

ΔΙΣΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΣ

Παραπομπή Β' : πρόλογος 1930

Ὑπὸ Γ. ΑΓΓ. ΒΛΑΧΟΥ

*ἀπὸ τῶν ἐν τῇ πόλει καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ
καὶ ἐν τῇ ἀρχιεπισκοπῇ καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ

Η ΔΙΑΣΚΕΨΙΣ ΤΗΣ ΑΘΩΑΝΗΣ
Ο ΓΕΜΕΤ ΒΑΡΥΣ ΕΝΟΕΤΕΙ ΤΑΣ ΤΟΥΡΚΙΚΑΣ ΑΝΩΦΕΙΣ
ΟΥΚΙ ΔΕΡΑΝ ΤΟΥ ΕΡΡΟΧ ΟΙ ΤΟΥΡΚΟΙ

Ὁ ἐν Τσαμιντὰ ἡμέτερος φίλος καὶ συνεργάτης κ. Ν. Ν. τοῦ, ὁ ἰὰ 3 ἐπαισιολών του, δημοσιευθεῖσων ἐν τῇ «Ἐσπερίᾳ», ἐπεκρίθη τὴν διαφωνήν ἐν ᾧ δημοσιεύτου, ἀκούσθω, ἐν ἐνῇ Τσαμιντὰ ἐς τοὺς νομικοὺς Ἀθαν. Ρ. Νταῖη καὶ δ. Γουερζων τῶν ἱεροῦ Πολιτεῖων, ἐνθα νῦν διακρίβει, εἰς τοὺς ἁγγλικοὺς Ἀρθούρου Γ. Νταῖη βίβ. Ὁ κ. Ν. Νίτσος ἀνέγραψεν ὠριμένα γεγονότα μετ' ἡχοῦ λόγια, μετὰ δικαστικὴν ἀπόφασιν τοῦ Πρωτοδικείου Ἰωαννίνων, μετὰ ἀποτυχόμενα ἀπογοήτριον ἐπιστολὴν τοῦ ἀνδρὸς του αὐτοῦ καὶ μετὰ ἄλλα πειστήρια, ἀποδεικνύοντα ἀνταρβότητος διὰ τὸ εἰρημένως παρῆν θεμελιώδους ἀρχὰς τοῦ οἰκογενειακοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου καὶ ἠσέβησεν εἰς τὰ ἀγαθὸςμα τῶν ἐλληνικοῦ Οἴκου ἐς βαλὼν, ὥστε, ὅτε ἄλλα συθήκας, θὰ ἐκάθισεν εἰς τὸ ἐδῶλλον τοῦ κατηγορουμένου καὶ θὰ διέτρεψεν τὸν κίνδυνον ἐφατῆς. Ἐπρεπε λοιπὸν ὁ Νταῖηβις ἢ Νταῖη οὗτος ν' ἀνασκευάσῃ τὰ ἐναντίον του γραφέντα, ἅν

