

(319 -
272 π. Χ.)

ΠΥΡΡΟΣ

Δυναμική
Επικοινωνία

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ-ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ 32 - 106 83 ΑΘΗΝΑ ● ΤΗΛ: 210-8233830 - FAX: 210-8238468 ● ΕΤΟΣ 5ο - ΑΡ. ΦΥΛΟΥ 33, ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2006 ● ΤΙΜΗ ΤΕΥΧΟΥΣ: 1,50 ΕΥΡΩ

ΓΙΑ ΠΟΙΑ ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΜΙΛΑΜΕ;

Την άνοιξη του 2007 (δεν έχει καθορισθεί ακόμη η ημερομηνία) θα γίνουν οι εκλογές για την ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου στην Πανηπειρωτική Συνομοσπονδία Ελλάδος (Π.Σ.Ε.).

Ήδη από τώρα έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες προετοιμασίας από πρόσωπα, κινήσεις και παρατάξεις. Πολλά λέγονται, πολλά γράφονται, άλλα τόσα ακούγονται, και όλα αυτά έχουν ως σκοπό το ποιος θα αναλάβει τα ηνία της κορυφαίας οργάνωσης των Αποδήμων Ηπειρωτών, στη νέα περίοδο.

Είναι θεμιτή αυτή η κινητικότητα, τη στιγμή κατά την οποία το καταστατικό της Π.Σ.Ε. προβλέπει τη συμμετοχή παρατάξεων στο Διοικητικό της Συμβούλιο.

Ωστόσο, πέρα από αυτή την κινητικότητα, λίγος λόγος γίνεται για το ποια ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ θέλουμε στη σύγχρονη εποχή. Ποιος είναι ο χαρακτήρας και ο ρόλος της σε καιρούς που τα πάντα τρέχουν με ιλιγγιώδη ταχύτητα;

Είναι η ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ μια μεγιστοποιημένη Αδελφότητα, όπως αρκετοί την επιθυμούν, για γιορτές και πανηγύρια και μια μεγάλη εκδήλωση κάθε χρόνο, στο Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας;

Είναι η ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ το εφελτήριο παραγόντων για προσωπική ανέλιξη και δημόσιες σχέσεις ή ακόμα για μεταπήδηση στον πολιτικό στίβο;

Τι γίνεται με τις 400 Αδελφότητες και άλλους Ηπειρωτικούς φορείς; Ποια η σχέση και η επικοινωνία τους με το Διοικητικό Συμβούλιο της Π.Σ.Ε.; Ποιος είναι ο ρόλος των αντιπροσώπων τους, στον τρίτοβάθμιο (;) φορέα;

Πού είναι οι 500.000 Ηπειρώτες, που κατά κόρον διατυπώνουν η εκάστοτε Διοίκηση πως εκπροσωπεί;

Τι γίνεται με την δεύτερη και τρίτη γενιά των Αποδήμων Ηπειρωτών; Πού βρίσκεται η νεολαία της οργανωμένης Ηπειρωτικής Αποδημίας;

Πώς γίνεται πράξη ο τίτλος που κοσμεί το μέγαρο της Π.Σ.Ε. ως «Πνευματικό Κέντρο Ηπειρωτών»; Πού βρίσκονται οι Ηπειρώτες των γραμμάτων, της τέχνης και του πολιτισμού, που αποτελούν σήμερα την πρωτοπορία στα πολιτιστικά δρώμενα του τόπου;

Υπάρχει οργανωμένη Ηπειρωτική Βιβλιοθήκη και Αρχείο της Ηπειρωτικής Αποδημίας;

Γιατί «σιώπησε» η ομώνυμη εφημερίδα της Πανηπει-

ρωτικής, όταν και η πιο μικρή Αδελφότητα έχει τη δική της έντυπη φωνή;

Δεν λέμε, καλώς γίνεται ο εξωραϊσμός των αιθουσών της Π.Σ.Ε., αλλά αυτό είναι το ζητούμενο;

Είναι πραγματικά τρίτοβάθμια οργάνωση η Π.Σ.Ε.; Το μητρώο της είναι «καθαρό»; Ποιοι φορείς δικαιούνται να γίνουν μέλη της; Τι γίνεται με τους περιφερειακούς Συλλόγους, που καθημερινά δημιουργούνται στους Δήμους της Αττικής;

Πού βρίσκεται η υπόθεση «Στέγη» και το οικόπεδο στο Μαρούσι;

Μπορούμε να μιλάμε σήμερα για «ξενιτιά» με όρους της δεκαετίας του '60;

Υπάρχει κάποιο πρόγραμμα, της Πολιτείας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο οποίο να εντάχθηκε δραστηριότητα της Π.Σ.Ε., όταν μικρές, και πάλι, Αδελφότητες «οργώνουν» την Ευρώπη με τη δράση τους;

Πολλά ακόμη ερωτήματα μπορεί να διατυπώσει κανείς, για το πού βρίσκεται και πού πηγαίνει σήμερα η ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ.

Εμείς, η εφημερίδα μας, οι συνεργάτες μας, έχουμε εκφράσει εξ αρχής της έκδοσης, την ανάγκη να βγει επιτέλους από το τέλμα η κορυφαία μας οργάνωση. Να γίνει πραγματικά κορυφαία, να ακτινοβολεί με τη δράση της και να συσπειρώνει τις χιλιάδες των Ηπειρωτών, και κυρίως τη νεολαία, σε καθημερινή βάση.

Στην πορεία προς τις εκλογές όλοι πρέπει να απαντήσουν για το ποια ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ επιθυμούμε. Αλλά και μετά από τις εκλογές, όποιοι και αν αναδειχθούν στη Διοίκησή της, πρέπει να ανοίξει ο διάλογος γι' αυτά τα θέματα. **ΝΑ ΜΠΕΙ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ.**

Είναι καιρός πλέον ν' ανοίξει νέα σελίδα στην Π.Σ.Ε. Να «κλείσει» ο κύκλος της μεταπολίτευσης. Να σπάσει η εσωστρέφειά της και να αναπτυχθούν ενωτικές πρωτοβουλίες απ' όλους. Ο Ηπειρωτικός πολιτισμός, με ό,τι αυτός συνεπάγεται, είναι το συγκριτικό της πλεονέκτημα. **Ας το αξιοποιήσουμε.**

Για μας δεν κλείνει εδώ το θέμα ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ. Θα συνεχίσουμε την αναφορά μας, πάντα με στόχο να συντείνουμε στη δημιουργία μιας ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗΣ, αντάξιας των Ηπειρωτών και της ιστορίας τους!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΡΙΖΟΣ



ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΕΧΩΔΕ Η ΕΙΔΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ

Εγκρίθηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ η Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΕΜΠ) για τους ορεινούς όγκους Τζουμέρκων, Περιστερίου και για την χαράδρα του Αράχθου. Η ΕΠΜ και το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος διαβιβάστηκαν ήδη στις Νομαρχίες για διατύπωση απόψεων από τους φορείς αλλά και τους πολίτες της περιοχής.

Σύμφωνα με τη μελέτη η ευρύτερη περιοχή των Τζουμέρκων μεταξύ των νομών Ιωαννίνων, Άρτας και Τρικάλων χαρακτηρίζεται ως Εθνικό Πάρκο, το οποίο θα θεσμοθετηθεί με την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος.

Κατόπιν εισήγησης του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Σταύρου Καλογιάννη προστέθηκαν στο σχέδιο Π.Δ. τέσσερις σημαντικές προτάσεις για την προστασία και ανάδειξη του γεφυριού της Πλάκας, για την βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής, την προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και την ανάδειξη της πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς των Τζουμέρκων. Συγκεκριμένα, όπως δήλωσε ο κ. Καλογιάννης:

1. Επεκτείνεται η Ζώνη Ια (περιοχή προστασίας της φύσης της χαράδρας του Αράχθου), ώστε να συμπεριλάβει τη γέφυρα της Πλάκας και το παλιό τελωνείο. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται πλήρως το ιστορικό μνημείο και δίνεται η δυνατότητα επισκευής και μετατροπής του τελωνείου σε μουσείο, σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

2. Στους πόρους του Φορέα Διαχείρισης, πέραν της κρατικής επιχορήγησης, προβλέπονται και έσοδα από την λειτουργία μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (μ-ΥΗΕ). Συγκεκριμένα προτείνεται η καταβολή τέλους, από πλευράς παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας από μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα, ως ποσοστό 1% επί των ακαθάριστων εσόδων από την πώληση της ηλεκτρικής ενέργειας στον Διαχειριστή του Συστήματος, προς όφελος του Φορέα Διαχείρισης. Με τη ρύθμιση αυτή ο Φορέας αποκτά σταθερά έσοδα και

από άλλες πηγές, πέραν της επιχορήγησης του ΥΠΕΧΩΔΕ και μπορεί να αναλάβει την υλοποίηση έργων και δράσεων ήπιας μορφής που θα αναδείξουν περαιτέρω την περιοχή.

3. Προβλέπεται ότι, εντός έτους από τη δημοσίευση του Π.Δ., με Κοινή Απόφαση του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και συναρμόδιων υπουργών, καθορίζονται ειδικές ρυθμίσεις που συμβάλλουν στην προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης των Τζουμέρκων μέσω τουριστικών, αγροτουριστικών και άλλων δραστηριοτήτων, καθώς και στην αποκατάσταση παραδοσιακών κτιρίων σε παραδοσιακούς οικισμούς, που βρισκονται εντός των ορίων του Εθνικού Πάρκου.

4. Ο Φορέας Διαχείρισης των Τζουμέρκων ενοποιείται με τον Φορέα Λίμνης Παμβώτιδας και αποτελεί κοινό Φορέα Διαχείρισης των δύο περιοχών, με έδρα τα Ιωάννινα και παραρτήματα εντός του Πάρκου. Στον κοινό φορέα συμμετέχουν εκπρόσωποι των Περιφερειών Ηπείρου και Θεσσαλίας, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, των ΟΤΑ της περιοχής και περιβαλλοντικών οργανώσεων. Η σύσταση κοινού Φορέα Διαχείρισης των δύο προστατευόμενων περιοχών, η οποία προβλέπεται από τη νομοθεσία για περιοχές εντός της ίδιας γεωγραφικής ενότητας, θα έχει τα εξής ουσιαστικά πλεονεκτήματα:

α) Προωθείται, για πρώτη φορά, ένας ορθολογικός σχεδιασμός

για τη διοίκηση των προστατευόμενων περιοχών της χώρας.

β) Η από κοινού διοίκηση δύο βόρειων προστατευόμενων περιοχών είναι πολύ αποτελεσματικότερη σε επίπεδο σχεδιασμού, προγραμματισμού και συντονισμού.

γ) Γίνονται πολύ σημαντικές οικονομικές κλίμακας (σε ανθρώπινο δυναμικό, λειτουργικά έξοδα κ.λπ.), οι οποίες - όπως δείχνει η μέχρι σήμερα εμπειρία - είναι απολύτως απαραίτητες για τη βιωσιμότητα των Φορέων Διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών της χώρας.

Όπως δήλωσε ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ Σταύρος Καλογιάννης:

«Με το σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος, που ετοιμάσαμε, χαρακτηρίζεται ως προστατευόμενη περιοχή ο ορεινός όγκος Περιστερίου - Τζουμέρκων και η χαράδρα του Αράχθου, οριοθετούνται ζώνες προστασίας και καθορίζονται χρήσεις και όροι δόμησης.

Στόχος μας είναι η προστασία και ανάδειξη του μοναδικού, για την πολύπλευρη αξία, οικοσυστήματος του ορεινού όγκου Περιστερίου - Τζουμέρκων. Σε στενή συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τους Φορείς και τους ενεργούς πολίτες θέτουμε τις βάσεις για την βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής, με συγκεκριμένες προτάσεις για την προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και την ανάδειξη της πολιτιστικής και αρχιτεκτονικής της κληρονομιάς.

Το Περιστερί και τα Τζουμέρκα αποτελούν σημαντικό οικολογικό και πολιτιστικό απόθεμα και η αξιοποίησή τους αποτελεί βασική προτεραιότητα του ΥΠΕΧΩΔΕ. Είναι βέβαιο ότι οι ρυθμίσεις που προτείνουμε θα αποτελέσουν το υπόβαθρο μιας ποιοτικής ανάπτυξης, με σημαντικά άμεσα και έμμεσα οφέλη στους κατοίκους της περιοχής. Όραμά μας είναι να καταστήσουμε τα Τζουμέρκα πρότυπο βιώσιμης ανάπτυξης για τις ορεινές περιοχές ολόκληρης της χώρας».

ΟΙ ΠΡΩΤΕΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ

Θετική χαρακτηρίζουν την ενέργεια της Πολιτείας να προχωρήσει στην εκπόνηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης για τους ορεινούς όγκους Τζουμέρκων, Περιστερίου και Χαράδρας Αράχθου, διαφωνούν όμως ως προς τη σύσταση ενιαίου Φορέα Διαχείρισης με τη Λίμνη Παμβώτιδα, οι Δήμαρχοι Αγνάντων Χρήστος Χασιάκος και Πραμάντων Γιάννης Σεντελές, ζητώντας να γίνουν συγκεκριμένες τροποποιήσεις επί του προωθούμενου Προεδρικού Διατάγματος, τις οποίες και θα γνωστοποιήσουν στα Νομαρχιακά Συμβούλια Άρτας και Ιωαννίνων αντίστοιχως.

Συγκεκριμένα στις απόψεις τους που κατέγραψε η καθημερινή εφημερίδα της Άρτας «Ηχώ», οι δύο Δήμαρχοι θεωρούν θετική και χαιρετίζουν την πρωτοβουλία της Πολιτείας να προστατευθούν τα Τζουμέρκα, δηλώνοντας όμως ότι ως έδρα του Φορέα Διαχείρισης πρέπει να επιλεγεί Δήμος της περιοχής και κυρίως εντός της οριοθετημένης ζώνης του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων.

Ο Δήμαρχος Αγνάντων τόνισε ότι θα καταθέσει στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Άρτας συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί του Προεδρικού Διατάγματος, όσον αφορά την έδρα του Φορέα Διαχείρισης εντός του Εθνικού Πάρκου, τα κτίσματα, τις κτηνοτροφικές μονάδες, τα ξενοδοχεία και κυρίως να συμπεριληφθεί στον Φορέα Διαχείρισης η εκπόνηση ενιαίας μελέτης υδροδυναμικού της περιοχής για τη δημιουργία μικρών Υδροηλεκτρικών Φραγμάτων.

Τις παρατηρήσεις του ο Δήμαρχος Πραμάντων Γιάννης Σεντελές θα γνωστοποιήσει στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Ιωαννίνων, αφού πρώτα αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο. Τόνισε πως κακώς εξαιρείται από την ΕΠΜ Τζουμέρκων η περιοχή που προορίζεται για την κατασκευή του φράγματος Αγίου Νικολάου, η οποία βρίσκεται μόλις 100 μέτρα πιο κάτω από τη γέφυρα Πλάκας και το παλιό Τελωνείο, που ήδη προτάθηκαν να συμπεριληφθούν στην υπό επέκταση ζώνη απόλυτης προστασίας.



Χρήστος Χασιάκος

Γιάννης Σεντελές

Ο «ΠΥΡΡΟΣ» ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΓΑΠΗ ΤΩΝ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΩΝ ΤΟΥ. ΣΤΕΙΛΤΕ ΤΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΣΑΣ.



«ΠΥΡΡΟΣ»

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ 32
106 83 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 - 82 33 830
FAX: 210 - 82 38 468
KIN: 6947 - 697420

Δυναμική Επικοινωνία

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ - ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ

● ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ - ΕΚΔΟΤΗΣ: ΜΑΡΙΑ ΛΑΜΑΡΗ ● ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ: ΑΝΔΡΕΑΣ ΡΙΖΟΣ

ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ - ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ: ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ «Πέτρα»

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ 32, 106 83 ΑΘΗΝΑ, ΤΗΛ.: 210 82.30.830, e-mail: ekdouseispetra@hotmail.com

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ: Θ. ΠΑΠΑΝΗΛΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ, ΜΑΝΤΖΑΚΟΥ 3, ΑΘΗΝΑ

ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ: ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ 15 ΕΥΡΩ - ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΗΣ, ΣΥΛΛΟΓΟΙ: 30 ΕΥΡΩ

ΔΗΜΟΙ - ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ - ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ - ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ: 60 ΕΥΡΩ - ΆΛΛΕΣ ΧΩΡΕΣ ΕΥΡΩΠΗΣ: 30 ΕΥΡΩ - ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΧΩΡΕΣ 30 ΔΟΛΑΡΙΑ ΗΠΑ

Οι απόψεις που εκφράζονται στα ενυπόγραφα κείμενα δεν εκφράζουν απαραίτητα και τη γνώμη της εφημερίδας

- Ασυγχώρητος η παρατύπωση -

1. Εισαγωγή

Όπως είναι γνωστό, για το αναφερόμενο στο θέμα έργο γίνονται επί σειρά ετών συζητήσεις, κριτικές και δημοσιεύσεις οι οποίες στο μεγαλύτερό τους ποσοστό είναι αρνητικές ή τουλάχιστον επιφυλακτικές για την υλοποίησή του.

Ο υπογράφων, μέσα στα πλαίσια των ερευνών του για δυνατότητες κατασκευής ΜΥΗΕ σε όλη τη Χώρα, έχει μελετήσει και την περίπτωση αυτή σε συνεργασία και με περιβαλλοντικές οργανώσεις και συλλόγους ποτάμιων και παραποτάμιων δραστηριοτήτων και έχει καταλήξει στα παρακάτω συμπεράσματα (Ειδικές Προκαταρκτικές Μελέτες) τα οποία θέτει, δια την παρούσα, υπόψη σας με τη βεβαιότητα ότι θα συμβάλουν στην επίλυση του προβλήματος προς όφελος της εθνικής αλλά και της τοπικής οικονομίας και κοινωνίας καθώς και πρόκειται για συνδυασμό παραγωγής ενέργειας και μάλιστα οικολογικής (ΑΠΕ), περιβαλλοντικής προστασίας αλλά και αναπτυξιακής ανέλιξης και ανάδειξης της περιοχής.

2. Δεδομένα

α. Το τμήμα του Αράχθου όπου προβλέπεται να κατασκευασθεί το υπόψη έργο, δηλαδή από την ανωτάτη στάθμη της τεχνητής λίμνης έργου Πουρναρίου Ι της ΔΕΗ μέχρι τη νέα γέφυρα Πλάκας (21 χιλιόμετρα) παρουσιάζει σημαντικό ενεργειακό δυναμικό, το οποίο θα πρέπει λογικά να αξιοποιηθεί για την ελλειμματική σε ενέργεια ελληνική εθνική οικονομία.

Ειδικότερα για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ η χώρα μας, παρά τις τεράστιες δυνατότητες που έχει, βρίσκεται σήμερα σε απογοητευτικό χαμηλό επίπεδο (2,76%* της χρησιμοποιούμενης ηλεκτρικής ενέργειας).

β. Ο Άραχθος όμως σε όλο σχεδόν το μήκος του αλλά και στο υπόψη τμήμα λόγω ειδικής γεωμορφολογίας της διαδρομής του (εντυπωσιακή θέα κλπ.) της υφιστάμενης ανθρωπογενούς κατάστασης (παλαιά γεφύρια μεταξύ των οποίων και το ιστορικό και μοναδικό μνημείο πολιτιστικής κληρονομιάς παλιό γεφύρι της Πλάκας, μονοπάτια, μοναστήρια, υδρόμυλοι κλπ.) και της δυνατότητας για άσκηση ποταμίων και παραποτάμιων δραστηριοτήτων (ράφτινγκ, κανιόκ, ψάρεμα, πεζοπορία κλπ.) είναι μία οικολογικά ευαίσθητη περιοχή με έντονο σχετικό ενδιαφέρον, η οποία προστατευόμενη ή ακόμα καλύτερα κατάλληλα αναδεικνυόμενη, θα μπορούσε να αποτελέσει σημαντική συμβολή και στη δημογραφική, τουριστική και οικονομική ανάπτυξη της περιοχής.

γ. Ο προωθούμενος σχεδιασμός για την εκμετάλλευση του ενεργειακού δυναμικού του ποταμού με την κατασκευή στην περιοχή Αγίου Νικολάου Δαφνωτής Ν. Άρτας υψηλού φράγματος 80 μέτρων με εκτεταμένη προς τα ανάντη κατάκλυση (τεχνητή λίμνη) που φτάνει μέχρι το παλιό γεφύρι της Πλάκας καθώς και με εκτροπή προς τα κατάντη του ποταμού σε μήκος 7 χιλιομέτρων, ακυρώνει τα ανωτέρω αναφερόμενα μοναδικά ίσως στον ελληνικό χώρο οικολογικά χαρακτηριστικά και τις αντίστοιχες δυνατότητες για οικουριστική και γενικότερη ανάπτυξη της περιοχής.

δ. Ο ανωτέρω σχεδιασμός προωθείται (ήδη εκδόθηκε η Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων) παρά τη γενική αρνητική θέση της τοπικής κοινωνίας (ΟΤΑ κλπ.), περιβαλλοντικών συλλόγων αλλά και αρμόδιων φορέων (ΕΟΤ κλπ.) και παρά το, κατά τη γνώμη μας, επιχειρηματικό ρίσκο δεδομένου ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της σχετικής μελέτης και τις ισχύουσες διατάξεις το κόστος του προϊόντος (kwh) είναι ήδη οριακό και θα γίνει απαγορευτικό αν η παραγωγή δεν φτάσει στο αναφερόμενο στη μελέτη ύψος των 320Gwh/χρόνο, (είναι βέβαιο στην πολύ πιθανή περίπτωση μείωσης του ύψους του φράγματος προς το σκοπό διάσωσης του ιστορικού παλιού γεφυριού της Πλάκας), ή η δαπάνη του έργου υπερβεί τα 147 εκ. της μελέτης.

ε. Η πρότασή μας συνίσταται στην αντικατάσταση του επίμαχου Μεγάλου έργου με 5 ΜΥΗΕ με μικρά φράγματα - αναβαθμούς ύψους 13-23 μέτρων ισχύος το καθένα μέχρι 15 Mw σε κατάλληλες θέσεις που προσδιορίζονται από την τοπογραφική και γεωλογική διαμόρφωση της περιοχής, τη δυνατότητα προσπέλασης και την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην υφιστάμενη κατάσταση (γεφύρια Πλάκας κλπ.) τα οποία θα έχουν για την εθνική αλλά και την τοπική οικονομία και κοινωνία τα ακόλουθα, μεταξύ των άλλων, πλεονεκτήματα:

α. Παραγωγή ενέργειας της τάξης των 285 Gwh/χρόνο που αποτελεί αξιόλογη συμβολή στο ενεργειακό πρόβλημα της χώρας αλλά το σημαντικότερο σοβαρότατο αίτημα κατά 15,6% περίπου της ενέργειας από ΑΠΕ ήτοι από 1810 που είναι σήμερα (2005), σύμφωνα με σχετική δημοσίευση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), σε 2095 Gwh/χρόνο, και σε ποσοστό επί της συνολικής από 2,76% (1810:65696) σε 3,19% (2095:65696), στόχος επιδιωκόμενος ζωηρά από το Ελληνικό Κράτος το οποίο, σύμφωνα με τη διεθνή σύμβαση του ΚΙΟΤΟ και τον πρόσφατο νόμο 3468/06, είναι υποχρεωμένο να εξασφαλίσει μέχρι το 2010 τα 20,1% της καταναλωόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ έναντι του ανωτέρω σημερινού πενιχρού ποσοστού (τα Μεγάλα υδροηλεκτρικά, ισχύος πάνω από 15Mw σύμφωνα με τους νόμους Πλάκας καθώς και με εκτροπή προς τα κατάντη του ποταμού σε μήκος 7 χιλιομέτρων, ακυρώνει τα ανωτέρω αναφερόμενα μοναδικά ίσως στον ελληνικό χώρο οικολογικά χαρακτηριστικά και τις αντίστοιχες δυνατότητες για οικουριστική και γενικότερη ανάπτυξη της περιοχής.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Για αντικατάσταση του μεγάλου υδροηλεκτρικού έργου Αράχθου στην περιοχή Αγ. Νικολάου Δαφνωτής Ν. Άρτας με Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα (ΜΥΗΕ) Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ μέχρι 15 Mw)

**Υπό Αθανασίου Ντάσκα
Πολ/κού Μηχ/κού - Υδραυλικού Μηχ/κού ENSI
Γεωπόνου - Περιβαλλοντολόγου (Πτυχίο 27Γ)**

δ. Ο ανωτέρω σχεδιασμός προωθείται (ήδη εκδόθηκε η Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων) παρά τη γενική αρνητική θέση της τοπικής κοινωνίας (ΟΤΑ κλπ.), περιβαλλοντικών συλλόγων αλλά και αρμόδιων φορέων (ΕΟΤ κλπ.) και παρά το, κατά τη γνώμη μας, επιχειρηματικό ρίσκο δεδομένου ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της σχετικής μελέτης και τις ισχύουσες διατάξεις το κόστος του προϊόντος (kwh) είναι ήδη οριακό και θα γίνει απαγορευτικό αν η παραγωγή δεν φτάσει στο αναφερόμενο στη μελέτη ύψος των 320Gwh/χρόνο, (είναι βέβαιο στην πολύ πιθανή περίπτωση μείωσης του ύψους του φράγματος προς το σκοπό διάσωσης του ιστορικού παλιού γεφυριού της Πλάκας), ή η δαπάνη του έργου υπερβεί τα 147 εκ. της μελέτης.

3. Η πρότασή μας

Η πρότασή μας συνίσταται στην αντικατάσταση του επίμαχου Μεγάλου έργου με 5 ΜΥΗΕ με μικρά φράγματα - αναβαθμούς ύψους 13-23 μέτρων ισχύος το καθένα μέχρι 15 Mw σε κατάλληλες θέσεις που προσδιορίζονται από την τοπογραφική και γεωλογική διαμόρφωση της περιοχής, τη δυνατότητα προσπέλασης και την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην υφιστάμενη κατάσταση (γεφύρια Πλάκας κλπ.) τα οποία θα έχουν για την εθνική αλλά και την τοπική οικονομία και κοινωνία τα ακόλουθα, μεταξύ των άλλων, πλεονεκτήματα:

α. Παραγωγή ενέργειας της τάξης των 285 Gwh/χρόνο που αποτελεί αξιόλογη συμβολή στο ενεργειακό πρόβλημα της χώρας αλλά το σημαντικότερο σοβαρότατο αίτημα κατά 15,6% περίπου της ενέργειας από ΑΠΕ ήτοι από 1810 που είναι σήμερα (2005), σύμφωνα με σχετική δημοσίευση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), σε 2095 Gwh/χρόνο, και σε ποσοστό επί της συνολικής από 2,76% (1810:65696) σε 3,19% (2095:65696), στόχος επιδιωκόμενος ζωηρά από το Ελληνικό Κράτος το οποίο, σύμφωνα με τη διεθνή σύμβαση του ΚΙΟΤΟ και τον πρόσφατο νόμο 3468/06, είναι υποχρεωμένο να εξασφαλίσει μέχρι το 2010 τα 20,1% της καταναλωόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ έναντι του ανωτέρω σημερινού πενιχρού ποσοστού (τα Μεγάλα υδροηλεκτρικά, ισχύος πάνω από 15Mw σύμφωνα με τους νόμους Πλάκας καθώς και με εκτροπή προς τα κατάντη του ποταμού σε μήκος 7 χιλιομέτρων, ακυρώνει τα ανωτέρω αναφερόμενα μοναδικά ίσως στον ελληνικό χώρο οικολογικά χαρακτηριστικά και τις αντίστοιχες δυνατότητες για οικουριστική και γενικότερη ανάπτυξη της περιοχής.

β. Η πρότασή μας συνίσταται στην αντικατάσταση του επίμαχου Μεγάλου έργου με 5 ΜΥΗΕ με μικρά φράγματα - αναβαθμούς ύψους 13-23 μέτρων ισχύος το καθένα μέχρι 15 Mw σε κατάλληλες θέσεις που προσδιορίζονται από την τοπογραφική και γεωλογική διαμόρφωση της περιοχής, τη δυνατότητα προσπέλασης και την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην υφιστάμενη κατάσταση (γεφύρια Πλάκας κλπ.) τα οποία θα έχουν για την εθνική αλλά και την τοπική οικονομία και κοινωνία τα ακόλουθα, μεταξύ των άλλων, πλεονεκτήματα:

α. Παραγωγή ενέργειας της τάξης των 285 Gwh/χρόνο που αποτελεί αξιόλογη συμβολή στο ενεργειακό πρόβλημα της χώρας αλλά το σημαντικότερο σοβαρότατο αίτημα κατά 15,6% περίπου της ενέργειας από ΑΠΕ ήτοι από 1810 που είναι σήμερα (2005), σύμφωνα με σχετική δημοσίευση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕ), σε 2095 Gwh/χρόνο, και σε ποσοστό επί της συνολικής από 2,76% (1810:65696) σε 3,19% (2095:65696), στόχος επιδιωκόμενος ζωηρά από το Ελληνικό Κράτος το οποίο, σύμφωνα με τη διεθνή σύμβαση του ΚΙΟΤΟ και τον πρόσφατο νόμο 3468/06, είναι υποχρεωμένο να εξασφαλίσει μέχρι το 2010 τα 20,1% της καταναλωόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ έναντι του ανωτέρω σημερινού πενιχρού ποσοστού (τα Μεγάλα υδροηλεκτρικά, ισχύος πάνω από 15Mw σύμφωνα με τους νόμους Πλάκας καθώς και με εκτροπή προς τα κατάντη του ποταμού σε μήκος 7 χιλιομέτρων, ακυρώνει τα ανωτέρω αναφερόμενα μοναδικά ίσως στον ελληνικό χώρο οικολογικά χαρακτηριστικά και τις αντίστοιχες δυνατότητες για οικουριστική και γενικότερη ανάπτυξη της περιοχής.

νοπάτια κλπ.) με ταυτόχρονη προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς (γεφύρια κ.λπ.). Άλλωστε με τη σχετική μεγάλη στερεοπαροχή του ποταμού η υπόψη κατάκλυση θα επιχρυσωθεί σε σύγχρονο χρόνο και η ροή θα γίνεται όπως γίνεται σήμερα αλλά με μικρότερη κλίση.

γ. Δεν γίνεται σε καμία περίπτωση εκτροπή του ποταμού, έναντι της εξαιρετικά μεγάλης (7 χιλιόμετρα!) στην περίπτωση του μεγάλου έργου.

δ. Διατηρείται η δυνατότητα άσκησης ποταμίων και παραποτάμιων δραστηριοτήτων (ψάρεμα, πεζοπορία κλπ.) καθώς και λόγω του χαμηλού ύψους των φραγμάτων - αναβαθμών είναι δυνατές και ολιγοδάπανες ειδικές προς τούτο ιχθυοσκαλές για τη σχετικά ανεπιδόστη επικοινωνία της εξουσιανόδας.

ε. Περιορίζουν στο ελάχιστο ή και εξουδετερώνουν πλήρως, λόγω του μικρού τους μεγέθους, τους κινδύνους διάρρηξης και αντίστοιχων καταστροφών από πιθανούς σεισμούς αλλά και τα προβλήματα κατολισθήσεων, καταπτώσεων ή ακόμα και διάλυσης των αλατοχώνων πετρωμάτων της περιοχής.

στ. Τα προτεινόμενα έργα λειτουργούν με την εκάστοτε ροή του ποταμού (run of the river) και κατά συνέπεια είναι αθάνατα σε σύγκριση με τα μεγάλα φράγματα στα οποία η διάρκεια ζωής μειώνεται με την ηλικία τους λόγω επίκλισης των αντίστοιχων τεχνητών λιμνών.

ζ. Δεν διακόπτονται πλήρως τη στερεοπαροχή (δεν λιμνάζουν), όπως γίνεται στα μεγάλα φράγματα, αλλά αφήνουν να περνά η σχετικά λεπτοκοκκή με συνέπεια να συνεχίζεται ο εμπλουτισμός των δέλτα με χρήσιμες για την ιχθυοπανίδα ουσίες (στη συγκεκριμένη περίπτωση αυτό θα ισχύσει μετά τη λήξη (επίχωση) της ζωής του έργου Πουρναρίου Ι).

η. Το σπουδαιότερο όμως πλεονέκτημα της πρότασής μας για την τοπική οικονομία και κοινωνία είναι ότι τα προτεινόμενα έργα κατατασσόμενα, όπως αναφέρθηκε, σύμφωνα με τη νομοθεσία (Ν.2773/99 άρθρο 2 και Ν.3468/06 άρ.9, παρ.1), τη φύση τους και τη διεθνή πρακτική στα έργα ΑΠΕ έχουν, λόγω αυτού του χαρακτηρισμού, σημαντικότερες ευνοϊκές για τον τοπικό πληθυσμό συνέπειες οι κυριώτερες των οποίων είναι:

- Σημαντικότερη οικονομική ενίσχυση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) της περιοχής (άρθρο 38, παρ.7 του Ν.2773/99 και άρθρο 25 παρ.Α1 του Ν.3468/06), η οποία για τα συγκεκριμένα έργα ανέρχεται σήμερα σε 624.000 ευρώ/χρόνο (3% επί των ακαθάριστων) αποφασιστικής σημασίας για τους φτωχούς προϋπολογισμούς των.

- Δημιουργία περισσότερων και σε ευρύτερη περιοχή (οικισμοί Πλατανούσας, Δαφνωτής, Σκούπας, Κεντρικού, Ροδαυγής) θέσεων μόνιμης εργασίας (5 τουλάχιστον για τη λειτουργία κάθε Μονάδας) αποφασιστικής επίσης σημασίας για τη συμβολή στη βελτίωση του οξέυτατος δημογραφικού προβλήματος των υπόψη οικισμών κυρίως κατά τη χειμερινή περίοδο που σχεδόν ερημώνονται πέρα βέβαια από τις πολλές δεκάδες εργατομήρες για τη συντήρηση και τις πολλές εκατοντάδες ή και χιλιάδες κατά το στάδιο της κατασκευής.

θ. Τέλος τα προτεινόμενα έργα ΑΠΕ παρουσιάζουν μεγαλύτερο και περισσότερο ελκυστικό επενδυτικό ενδιαφέρον καθώς αφενός μεν εξασφαλίζουν προνομιακή ή διάθεση του προϊόντος και αφετέρου επιχορηγείται σε σημαντικό ποσοστό (~40%) από την Πολιτεία η υλοποίησή τους και κατά συνέπεια υπάρχουν μεγαλύτερα περιθώρια κερδών και δυνατότητα και άλλων, πέραν των ανωτέρω παροχών, ωφελειών προς τις τοπικές κοινωνίες, όπως αναφέρεται στα παρακάτω συμπεράσματα.

4. Συμπεράσματα - Ενδεικνυόμενες ενέργειες

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή η προτεινόμενη τροποποίηση είναι προς το συμφέρον όλων των εμπλεκόμενων ήτοι:

α) της Πολιτείας (ίστη σχεδόν παραγωγή ενέργειας με το προωθούμενο μεγάλο έργο και το σπουδαιότερο ενέργειας ΑΠΕ)

β) της τοπικής κοινωνίας (εξασφάλιση, ως ανωτέρω, σημαντικών οικονομικών πόρων και μεγάλου αριθμού μόνιμων-και τη χειμερινή περίοδο-θέσεων εργασίας).

γ) της επενδύτριας Εταιρείας (προνομιακή διάθεση του προϊόντος, ως έργα ΑΠΕ, και επιχορήγηση της δαπάνης υλοποίησής) και

δ) των οικολογικών Συλλόγων (μικρή συγκριτικά και μάλλον ευνοϊκή επίδραση στο περιβάλλον με την ανάδειξη, ως καταπύρρο, περιγέρων, οικολογικών δραστηριοτήτων).

Θα ήταν σκόπιμο και αναγκαίο, κατά την άποψή μας, να αναληφθούν πρωτοβουλίες, εκ μέρους των ανωτέρω αρμοδίων, για την τροποποίηση του σχεδιασμού του έργου με ταυτόχρονη ανάκληση της αίτησης ακύρωσής προς το Συμβούλιο της Επικρατείας και υπογραφή Συμφωνητικού μεταξύ επενδύτριας εταιρείας, ΟΤΑ της περιοχής και οικολογικών Συλλόγων για τις πέραν του νόμου (3%) ωφέλειες του έργου (θέσεις εργασίας, διάσωση και στατική εξασφάλιση του παλιού γεφυριού της Πλάκας, ανακίνηση και αναπαύση ιστορικών κτιρίων και παραδοσιακών υδρομύλων, εξασφάλιση βατότητας και εξοπλισμού μονοπατιών, διαμόρφωση παρατηρητηρίων και διάφορων άλλων χώρων αναψυχής, κατασκευή τεχνογεφυρών και πάρκων, εμπλουτισμός ιχθυοπανίδας, αστυνόμευση λαθροελείας κ.λπ.) ώστε να προχωρήσει απρόσκοπτα η υλοποίηση των σημαντικών και πολλαπλών σκοπιμότητας υπόψη έργων προς μεγάλο όφελος της Πολιτείας, της τοπικής οικονομίας και κοινωνίας και επιπλέον με ελάσστες, συγκριτικά, επιπτώσεις στο περιβάλλον.

* ΡΑΕ: Μακροχρόνιος ενεργειακός σχεδιασμός της Ελλάδας 2001-2010, Αθήνα 2003

ΑΡΧΕΙΟ ΤΥΠΟΥ ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ: Μία πρωτοβουλία των εκδόσεων «Πέτρα»

Ηπειρωτικά Γράμματα & Τέχνες

Η συλλογή «Το παραμιλητό των σκοτεινών θεών» αποτελεί συμπυκνωμένη ποιητική ύλη, που αρθρώνεται στις είκοσι νύχτες της σύνθεσης.

«Από το Χάος μαύρη Νύχτα κι Έρεβος γεννήθηκαν», διαβάζουμε στη Θεογονία του Ησιόδου. Η Νύχτα, κοσμογονική δύναμη, γέννησε τον Ύπνο και το Θάνατο, τις Μοίρες και τη Νέμεση, την Απάτη και την Έριδα. «Ο Ύπνος και ο Θάνατος περνούν στην φαντασία των ανθρώπων σαν αδελφία με μητέρα τη Νύχτα και αναφέρονται στην περιοχή του σκοτεινού και του απόκρυφου, του χαστικού, του ασταθούς, του χωρίς περιγράμματα» (Μυθολογία, τ. 2ος, 15). Από τη Νύχτα κατάγεται και ο Έρως «που συνάρμωσε όλες τις δυνάμεις του κόσμου...» (όπ. π. 15).

Η Νύχτα, με το μυθικό και το μυθολογικό της υπόστρωμα αποτελεί το πεδίο της ποιητικής δημιουργίας και την απαρχή της έμπνευσης του Γιάννη Καλπούζου. Στο χαοτικό κόσμο της νύχτας οι «σκοτεινοί θεοί» βρίσκουν την ευκαιρία να παραμιλητό, την κατάλληλη συνθήκη για να αποτινάξουν το περίγραμμα της λογικής της μέρας, του φωτός και του ορθολογισμού. Στην περίπτωση μας ο Rainer Rilke επαληθεύεται: «Αφήστε κάθε εντύπωση, κάθε σπόρο συναισθήματος να ωριμάζει μέσα σας, στο σκοτάδι, στο χώρο του ανείπωτου, του υποσηδηδίου, όπου δε φτάνει η νόησή σας και, με βαθιά ταπεινότητα και υπομονή, προσμένετε την ώρα που θα γεννηθεί ένα καινούργιο φεγγαρόδωλο: αυτό, και μόνο, θα πει «ζω την τέχνη»» (R.M. Rilke, 34).

Οι «σκοτεινοί θεοί», στην ποιητική σύνθεση του Γιάννη Καλπούζου, είναι ελεύθεροι να εκφράσουν, χωρίς τύψεις, μακριά από νόμους και κανόνες, μύχιες σκέψεις και πηγαία συναισθήματα, να στοχαστούν, να γευτούν την περιπέτεια της επίνοιας, να εξακοντίσουν τη φαντασία στο άπειρο.

Η ανάγνωση, που συνιστά και πράξη αποκρυπτογράφησης του ποιήματος, υποτάσσεται, - στο ποιητικό έργο του Γιάννη Καλπούζου, - στη νομοτέλεια της κάθε Νύχτας, που συναρθρώνονται σ' ένα σώμα, φαινομενικά

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΛΠΟΥΖΟΣ:
«Το παραμιλητό των σκοτεινών θεών»,
ποίησ, εκδ. «ΙΚΑΡΟΣ», Αθήνα 2006

Του ΚΩΣΤΑ ΜΑΡΓΩΝΗ, φιλολόγου

ανομοιογενές αλλά κατά βάθος ενιαίο, αφού γεννιέται από την ίδια Ανάγκη.

Η ποιητική μορφή, το Εγώ που γίνεται Εσύ και Εμείς, συντίθεται από πρωτογενή υλικά, όπως η φωτιά, οι ήχοι, η γη, ο ύπνος, η ομίχλη, η άβυσσος, ο άνεμος, το ανθρώπινο σώμα, η θύελλα. Συνεκτικό στοιχείο όλων η μνήμη. Είναι αυτή που διασώζει τις ρωγμές στο θώρακα της πραγματικότητας, που συνεχίζει τα θραύσματα του βίου, που συνενώνει περιστατικά και εικόνες, που γεφυρώνει αντιθέσεις. Η απόλυτη κυριαρχία της στιγμής ακινητοποιεί το χρόνο, για να τον ανατάξει, αναζητώντας τη συνάφεια προσώπου και κόσμου, πασχίζοντας να συνθέσει το κονιορτοποιημένο Εγώ.

Κάθε Νύχτα ξεχωριστά παίρνει τη θέση της στη διαδρομή και έρχεται να προστεθεί στο οικοδόμημα της αποκάλυψης, μέσα από ένα παιχνίδι συνειρμών και στοχασμού, σαν τους επάλληλους κύκλους της πέτρας στη λίμνη. Συχνά κάνει την εμφάνισή του ένα ποιητικό Εγώ, στο οποίο απευθύνεται ο ποιητής, για να απεικονίσει εναργέστερα το πολυσχιδές ποιητικό Εγώ.

Το ποιητικό υλικό, που αποκαλύπτει στον αναγνώστη, είναι πολύτροπο και πολύμορφο: ψήγματα εμπειρίας, φευγαλέες προσδοκίες, τα φυσικά φαινόμενα, η Βαβυλώνα, οι αρχαίοι θεοί, οι προφητείες, ο Παν, τα πλήθη, ο πρωτομάστορας, οι άγγελοι, οι Ηπειρώτες που χορεύουν, οι λέξεις, ο βυθός, ο Εωσφόρος, ο Κρανίου τόπος, οι κουρσάροι, το αίμα, «η ευλάβεια της ορμής» και «η ασέβεια της ηρεμίας» συμπράττουν στη χάραξη της ποιητικής γραφής.

Όλα είναι στοιχεία, φαινομενικά ετερόκλητα και ανομοιομορφα, ανυπότακτα, κατ' ουσίαν όμως υλικά ενός στέρους ποιητικού οικοδομήματος. Τα πάντα υποτάσσονται στην

κυρίαρχη εσωτερική ματιά, ο κόσμος συνεχώς αναδιαρθρώνεται μ' έναν μοναδικό και απροσδόκητο τρόπο.

Η ιδιοτυπία της ποιητικής γραφής του Γιάννη Καλπούζου δεν έγκειται τόσο στον κοφτό, ασθμαίνοντα στίχο, στην τολμηρή εικονοποιία, στο σκληρό λυρισμό, στη δύναμη της αντίθεσης, στη λεπτή ειρωνεία, όσο στο αίσθημα του απροσδόκητου που προκαλεί στον αναγνώστη. Θεωρώ ότι εδώ έχουμε μια ποιητική καινοτομία, μια νέα ποιητική έκφραση και πρόταση χωρίς να χάνει η ποίηση το πρωτογενές στοιχείο της.

Εντέλει, τα ιδιαίτερα στοιχεία της ποιητικής συλλογής είναι:

- ο λυρισμός, που σε πείσμα των καιρών και του ορθολογισμού, αντιμάχεται την ποιητική αβελτηρία

- η σύλληψη του φευγαλέου της ανθρώπινης ύπαρξης και της ρευστότητας του πραγματικού

- η εμβρίθεια του βλέμματος που δεν εξαπλώνεται στην επιφάνεια

- η εναντίωση στο εφήμερο, στη νωρότητα της εποχής, στο συμβατικό.

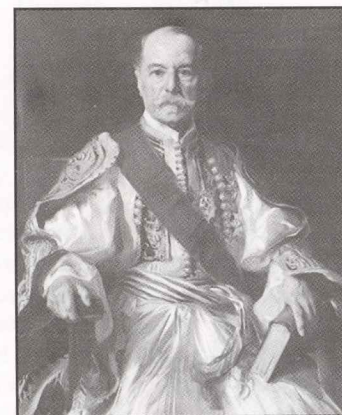
Και ποιο είναι το ισχυρό όπλο του ποιητή; Μα ποιο άλλο, πιο δυνατό από τις λέξεις;

Στο σημείο αυτό αξίζει να θυμηθούμε τον Παπανούτσο.

«Βέβαια παθαίνει η γλώσσα, ό,τι και πολλές άλλες ανθρώπινες κατακτήσεις: η πολλή και κακή χρήση φθείρει το υλικό της, τις «λέξεις», και λιγοστεύει (ή και εξαφανίζεται) την υποβλητική της δύναμη... Τότε η γλώσσα διατρέχει τον έσχατο κίνδυνο να χάσει τους χυμούς των συμβόλων της, να συρρικνωθεί και να γεράσει... Από την αφάνεια έρχεται να σώσει τη γλώσσα ο ποιητής. Αυτός ανασταίνει πάλι τις λέξεις και τις κάνει πλάσματα ζωντανά. Τους ξαναδίνει το χαμένο τους δυναμισμό, για να μπορούν να βομβαρδίζουν τη συνείδησή μας με τις αλλεπάλληλες εκρήξεις τους... Εδώ έχουμε μια σωστή κοσμογονία» (Ε. Π. Παπανούτσος, 230-1).

Ας κρατήσουμε τις «αλλεπάλληλες εκρήξεις» από «το παραμιλητό των σκοτεινών θεών».

Ο Ιωάννης Γεννάδιος και η ίδρυση της Γενναδείου Βιβλιοθήκης



Το μεγαλόπρεπο μαρμάρινο κτίριο στις πλαγίες του Λυκαβηττού ονομάστηκε «Γεννάδειον» για να τιμηθεί η ιερή μνήμη του πατέρα του ιδρυτή του, του **Γεωργίου Γενναδίου** (1786-1824), **αγωνιστή κατά την Ελληνική Επανάσταση**, διακεκριμένου εκπαιδευτικού, και συνιδρυτή όλων των σημαντικών ιδρυμάτων, πνευματικών και εκπαιδευτικών, της σύγχρονης Ελλάδας. Αλλά συγχρόνως είναι ένα μνημείο που τιμά και τον ίδιο τον ιδρυτή, τον **Ιωάννη Γεννάδιο** (1844-1932) γιατί η βιβλιοθήκη που δημιούργησε είναι ένα σύμβολο που ταιριάζει με όλη του τη σταδιοδρομία. Γιατί τον Γεννάδιο, σε όλη του τη ζωή, ως διπλωμάτη ή λόγιο ή βιβλιόφιλο τον διέκρινε πάντοτε η έντονη και γεμάτη πάθος αφοσίωσή του για την Ελλάδα.

Για πάνω από εξήντα χρόνια, στη δημόσια και ιδιωτική του ζωή, ο Ιωάννης Γεννάδιος στάθηκε στην Αγγλία ο κύριος συνήγορος της Ελλάδας και των Ελλήνων, και σε τέσσερις διαφορετικές περιόδους για είκοσι χρόνια συνολικά, ήταν επικεφαλής της διπλωματικής αποστολής της χώρας του στο Λονδίνο, πρώτα ως επιτετραμμένος και αργότερα πρέσβης. Σήμερα δεν μπορούμε παρά να απορούμε πώς μπορούσε με τόσες διαφορετικές δραστηριότητες, ν' αφιερώνει χρόνο και για τη βιβλιοθήκη του, αλλά το διπλωματικό του στάδιο δεν άμβλυσε ποτέ τα βιβλιοφιλικά του ενδιαφέροντα.

Ο Γεννάδιος είχε πάντοτε την επιθυμία η βιβλιοθήκη του να βρεί κάποτε μόνιμη στέγη στην Ελλάδα. Το 1922 πρόσφερε επίσημα τη συλλογή του στην Αμερικανική Σχολή Κλασικών Σπουδών στην Αθήνα με τον όρο να στεγαστεί χωριστά, να φυλαχτεί σαν παρακαταθήκη για τον ελληνικό λαό και είναι ανοιχτή και προσπελάσιμη για όλους τους επιστήμονες όλων των εθνών. Το ίδρυμα Carnegie ανέλαβε γενναιοδωρά να κτίσει το κτίριο και η Ελληνική Κυβέρνηση παραχώρησε ένα χώρο κοντά στην Αμερικανική και την Βρετανική Αρχαιολογική Σχολή.

Η Εταιρεία Van Pelt and Thompson της Νέας Υόρκης σχεδίασε και έκτισε το κτίριο, από το 1923 ως το 1925, χρησιμοποιώντας τρία είδη μαρμάρων: πεντελικό για τις οκτώ μεγάλες κολόνες της πρόσοψης, ναζικό για τους γαλαζοασπρούς τοίχους και τις μικρότερες κολόνες, και ένα κιτρινωπό σκυριανό μάρμαρο για τις υπόλοιπες διακοσμήσεις. Η επιγραφή στο επιστόμιο της πρόσοψης «**ΕΛΛΗΝΕΣ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΤΗΣ ΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ ΤΗΣ ΗΜΕΤΕΡΑΣ ΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ**» είναι παρμένη από τον Πανηγυρικό του Ισοκράτη. Τα επίσημα εγκαίνια της Βιβλιοθήκης από τον Ιωάννη Γεννάδιο τον ίδιο και τη γυναίκα του έγιναν στις 23 Απριλίου του 1926: «**Ήταν ασφαλής η πιο ευτυχισμένη μέρα της ζωής του, καθώς έβλεπε τα υπέροχα βιβλία του στεγασμένα σ' ένα τόσο κομψό κτίριο.**»

Ο Γεννάδιος πρόσθετε συνεχώς βιβλία στη συλλογή ως την ημέρα του θανάτου του και το σύνολο της δωρεάς έφτασε τουλάχιστον τους 26.000 τόμους (και όχι λιγότερο από 30.000 τίτλους). Η βιβλιοθήκη του ήταν ασφαλώς η πιο πλούσια συλλογή βιβλίων σχετικών με την Ελλάδα που μπόρεσε ποτέ να συγκεντρώσει ένας άνθρωπος μόνος του, γιατί την Ελλάδα την οραματιζόταν ο Γεννάδιος σαν μια συνέχεια, από την απώτατη αρχαιότητα ως τις μέρες του. Ως συλλέκτης και ως βιβλιόφιλος ήθελε η συλλογή του να αντιπροσωπεύει την Ελλάδα σε όλες της τις φάσεις: Αρχαία, βυζαντινή, τουρκοκρατία και σύγχρονη. Η Βιβλιοθήκη που κατήρτισε εκείνος και που σήμερα, πλουτισμένη περιέχει 70.000 τόμους περίπου μένει ακόμη προσκολλημένη στο ίδιο όραμα του ιδρυτή της.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΥΤΟΥΛΙΔΗΣ
«ΔΟΛΙΑΝΙΤΙΚΑ ΝΕΑ»

ΜΟΥΣΕΙΟ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ «ΘΩΔΩΡΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ»

Οι οικοδομικές και ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες στο Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης Ελληνικού Ιωαννίνων «Θόδωρος Παπαγιάννης» ολοκληρώνονται μέχρι τέλους Φεβρουαρίου 2007.

Ήδη ο δωρητής - γλύπτης Θόδωρος, με διαδοχικές επισκέψεις στο Μουσείο, διαμόρφωσε οριστική αντίληψη για το ποια και πόσα γλυπτά ή ζωγραφικά έργα και συνθέσεις θα τοποθετηθούν στον περιβάλλοντα χώρο, στην είσοδο και στον Α' όροφο του Μουσείου.

Η λύση στην οποία ο δημιουργός καλλιτέχνης φαίνεται να επιλέγει για υλοποίηση είναι οι διάφορες θεματικές ενότητες, όπως:

- Γάστρα, κάρβουνα, ψωμί.
- Βολόσουρας, σκάφες, σακιά, ψωμί.
- Αποδημία, με βαλίτσες, μπαούλα κ.λπ.
- Γνέσιμο, με ρόκες, αδράχτια, μαλλί κ.λπ.
- Τάξη, θρανιά, μαθητές, δάσκαλος, πίνακας.
- Χτίστες, τσιόκι, νήμα.
- Ηπειρώτες ευεργέτες
- Πορεία...Αγορά με μεγάλο αριθμό μικρογλυπτών.

Στον περιβάλλοντα χώρο του Μουσείου θα τοποθετηθούν 3-4 γλυπτικές συνθέσεις του δημιουργού.

Στο κοντινό μέλλον, και μάλλον εντός του 2007, θα γίνει με μέριμνα του Δήμου και Δωρητών, Συμπόσιο Γλυπτικής, για τον εμπλουτισμό του περιβάλλοντος χώρου του Σχολείου - Μουσείου, με 5-6 μεγάλα γλυπτά.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ («ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ»)

ΝΤΙΝΑΣ ΕΞΑΡΧΟΥ «ΤΡΑΓΙΚΟ ΠΑΙΓΝΙΔΙ» Μυθιστόρημα, Εκδ. «ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗ», Αθήνα 2006

Το τρίτο βιβλίο της Ντίνας Εξάρχου, Δικηγόρου - Δημοσιογράφου - Συγγραφέα - Ηπειρώτισσας, «Τραγικό παιγνίδι» από τις εκδόσεις «Γαβριηλίδη», με χαρακτηριστική σαφήνεια και απλότητα εκφράζει σε μυθιστορηματική πεζή μορφή ένα ερωτικό παραλήρημα, όπου αίσθημα, μνήμες, όνειρα, σε εξαιρετικούς συνδυασμούς εμμένουν στις εικόνες που εκπλήττουν την ένωση του παρελθόντος και του παρόντος. Το 1965 - με το παρόν και αντίστοιχα.

Γράφεται μια ιστορία κατάθεση ψυχής της Θάλειας από τη Γιάννα στην Αθήνα, όπου η οδοπορία της ανιχνεύει και αναπνέει αυτούς που τους «ψάχνουμε ν' αγαπηθούν, ν' αγκαλιστούν», για να μπορέσουν να συνειδητοποιήσουν πως η εποχή των όρκων έχει περάσει ανεπιτροπεί «και η Θάλεια ψάχνει με την στήριξη της φίλης της Τασούλας να βρει κι ένα παρόμοιο ανοικτό να το φυσάει η ελπίδα» κι αναρωτιέται «γιατί κλαίει τα παιδιά» και τα όνειρά της υπεραισιάζει η ομορφιά του θανάτου της, που λέει:

«Πάρε φωτιά και κάψε με κι αντάμα με τη στάχτη μου...μαζί και το άχτι μου», ακούγοντας της μνήμης τον αργόσυρτο στεναγμό, στην θάλασσα τον βυθό, όπου Θάλεια και Στέφανος πήραν το μυστικό μαζί τους.

Η Ντίνα Εξάρχου γίνεται ταξιδεύτης του λόγου της, εντυπωσιάζει με τη λιτή εκφραστική ικανότητα και με τη δυνατότητα να εμβαθύνει ψυχολογικά στον πόνο. Μας εγγυάται με το παρόν μυθιστόρημα πως η μελλοντική της λογοτεχνική παρουσία θα συνεχίσει στον δρόμο πλεύσης που η ίδια με επιτυχία χάραξε, να εμπλουτίσει την βιβλιοθήκη μας.

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΖΗΚΟΠΟΥΛΟΣ
Πρόεδρος Αδελφότητας
Μαζαρακίου Ιωαννίνων

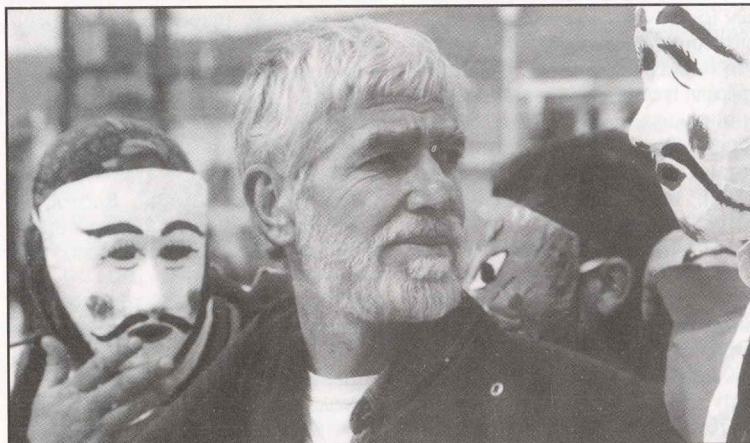
Ο δημιουργικός κόσμος του Στράτου Στασινού



Παραλογές, παραλλαγές, ο δημιουργικός κόσμος του Στράτου Στασινού, είναι ο τίτλος της έκθεσης που θα διαρκέσει έως την Κυριακή 1 Απριλίου 2007, στην αίθουσα τέχνης «Άλεφ» (Ιθάκης 29 & Πατησίων, Πεδίο του Άρεως, τηλ. 210 8829969).

Η έκθεση περιλαμβάνει ζωγραφική, σκίτσα, σχέδια, κούκλες, σκηνικά, προβολές ταινιών animation, από το έργο του δημιουργού.

Οι επιμελητές του χώρου Αλέξανδρος Φιλιππίδης και Λαλήν Πιερράκου, τονίζουν πως η έκθεση έργων του Στράτου Στασινού εκφράζει τον χαρακτήρα του



Άλεφ: συνύπαρξη όλων των μέσων τέχνης (εικόνα, λόγος, μουσική), σε συμφωνία αλλά και διαφωνία μεταξύ τους.

Το «άλεφ» (πρώτο γράμμα του σημιτικού αλφαβήτου και πρόδρομος του δικού μας «άλφα») συμβολίζει όλα τα άλλα γράμματα μαζί: «Τέχνη είναι η έκφρασις κόσμου».

Επιστημονική Συνάντηση για Μαστόρους και Γεφύρια...

Με θέμα «Μαστόροι και Γεφύρια» και παράλληλη έκθεση βιβλίου και φωτογραφίας, πραγματοποιήθηκε πρόσφατα, στις 25 Νοεμβρίου 2006, Επιστημονική Συνάντηση στην Αθήνα, στη Στοά Βιβλίου - Αιθουσες Λόγου και Τέχνης.

Οργανωτής ήταν το Κέντρο Μελέτης Πέτρινων Γεφυριών (ΚΕ.ΜΕ.ΠΕ.Γ.), σωματείο μη κερδοσκοπικό, το οποίο ιδρύθηκε το 2001 από μία ομάδα ατόμων, που με πραγματικό πάθος, αγάπη και σεβασμό στον μόχθο και την αξιοσύνη των λαϊκών δημιουργών, επιδιώκουν, μέσα από την καταγραφή και μελέτη των πέτρινων γεφυριών του ευρύτερου ελληνικού χώρου, την προβολή και προστασία των πολιτιστικών αυτών μνημείων, ευαισθητοποιώντας κοινό και αρμοδίους φορείς.

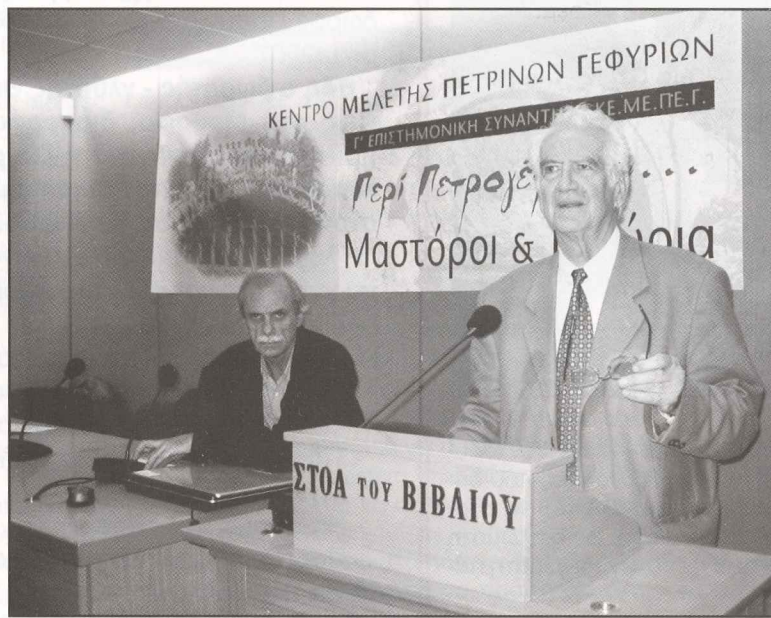
Το Κέντρο, με μέλη απ' όλη τη χώρα, διαφόρων ειδικοτήτων θεωρητικών και θετικών επιστημών ή άλλων επαγγελματικών ασχολιών, οργανώνει κατά καιρούς συνέδρια, διαλέξεις, εκθέσεις φωτογραφιών, επιτόπιες έρευνες και γενικά αναπτύσσει αξιολογότερη δραστηριότητα.

Στη δραστηριότητα αυτή, σε ύψιστο βαθμό, πρωτοστατεί ο πρόεδρος του Κέντρου κ. Σπύρος Μαντάς, εκπαιδευτικός, ο οποίος ήδη από το 1982, αρχικά με δημοσιεύματα για γεφύρια και στη συνέχεια με αυτοτελείς εκδόσεις, μεστές σε περιεχόμενο και εντυπωσιακές σε εμφάνιση, έδωσε τα «Ηπειρώτικα γεφύρια» το 1984 και «Το γεφύρι κι ο Ηπειρώτης» το 1986 (Τεχνικές Εκδόσεις) -σε λίγο κυκλοφορούν τα «Πέτρινα γεφύρια στη Βόρεια Ήπειρο». Έκτοτε συνεχίζει με ζέση το ερευνητικό και συγγραφικό του έργο, ιδρύοντας, συν τοις άλλοις το Αρχείο Γεφυριών Ηπειρώτικων (Α.Γ.Η.), σηματοδοτώντας ουσιαστικά το έντονο σήμερα ενδιαφέρον για τα πετρόχτιστα γεφύρια, όχι μόνο ως κατασκευή με πλείστα τεχνικά προβλήματα, θεμελίωσης και άλλα, στα οποία έπρεπε να δώσει λύσεις ο λαϊκός αρχιτέκτονας, αλλά και ως παράμετρος τους με πλούσια λαογραφική και άλλη πλαισίωση.

Της τωρινής Συνάντησης έχουν προηγηθεί άλλες δύο, το 2002 και το 2004, των οποίων τα Πρακτικά έχουν εκδοθεί με επαινετή χρονική συνέπεια, χάρις και στην ευγενική χορηγία γνωστών εταιρειών (ΑΕΓΕΚ και ΑΚΤΩΡ). Από το περιεχόμενό τους γίνεται έκδηλη η εκπληκτική δεξιότητα και απaráμιμη ικανότητα των δημιουργών για την ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα και εν πολλοίς, μέχρι πρότινος τουλάχιστον, άγνωστη ως τέχνη και τεχνική έκφραση αυτή του λαϊκού πολιτισμού.

Διασκορπισμένα σε ορεινές και πεδινές περιοχές, τα πετρόχτιστα γεφύρια πρόσφεραν ύψιστη ευεργεσία στους κατοίκους των γύρω χωριών, κάνοντας δυνατό και ακίνδυνο το πέρασμα ποταμών και

Γράφει ο Γεώργιος Ν. Αικατερινίδης
Διδάκτωρ Λαογραφίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
Επ. Διδάκτωρ Φ.Κ.Σ. Πανεπιστημίου Κρήτης



Ο Γεώργιος Αικατερινίδης στο βήμα, εκφωνώντας χαιρετισμό εκ μέρους της Ελληνικής Λαογραφικής Εταιρείας.



Το γεφύρι του Αζίζαγα, κάτω από το χωριό Τρίκωμο των Γρεβενών.

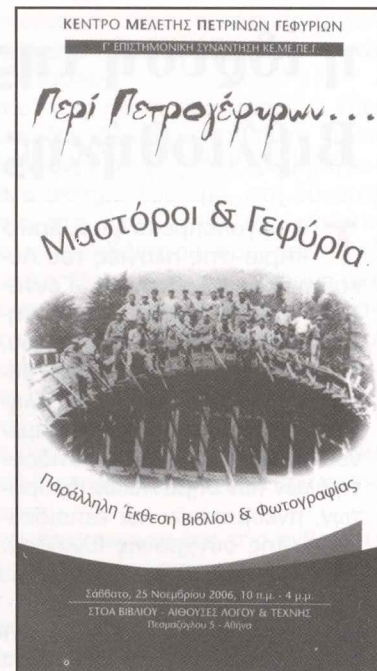


Το γεφύρι της Πλάκας, κάτω απ' το χωριό Ραφταναιοί των Τζουμέρκων.

χειμάρρων, εξασφαλίζοντας το πολύτιμο αγαθό της συγκοινωνιακής ελευθεροεπικοινωνίας.

Μέσα από αυτά προβάλλει, όσο από κανένα άλλο ίσως λαϊκό δημιούργημα, η ανθρώπινη ικανότητα

να δαμάζει τη φύση και τις ορμητικές ώρες της και να δημιουργεί ανεπανάληπτα έργα, περιβεβλημένα, για την τολμηρότητα και τον μόχθο τους, με την αχλύ του θρύλου, όπως απηχείται στο γνωστό



τραγουδιό για το Γεφύρι της Άρτας.

Εύστοχα ο κ. Μαντάς (Πρακτικά Β', Σ. 13) τονίζει ότι τα πετρόχτιστα γεφύρια, χρήσιμες κατασκευές, αφού πρώτα κάλυψαν μίαν επιτακτική ανθρώπινη ανάγκη, μετουσιώθηκαν ύστερα σε έργα τέχνης, για να αναδειχθούν στις μέρες μας σε σύμβολα εννοιών που εξακολουθούν να εμπνέουν.

Παράλληλα όμως επισημαίνεται (Αικ. Πολυμέρου, Πρακτικά Β', σ. 12), ότι αυτά τα εξαιρετικά σε τεχνική και αισθητική δημιουργήματα του παραδοσιακού πολιτισμού, μικρά ή μεγάλα, απαξιώνονται σήμερα από τη σύγχρονη τεχνολογία, ενσωματώνονται βάνουσα σε τσιμεντένιες νέες κατασκευές ή βρίσκονται εγκαταλελειμμένα σε έρημες περιοχές ή μέσα στην άγρια χλωρίδα των ποταμών.

Στη Συνάντηση έγιναν 22 εισηγήσεις, αναφερόμενες τόσο στον ηπειρωτικό όσο και στον νησιώτικο χώρο μας, με δικό της ενδιαφέρον η καθεμιά, δεδομένου μάλιστα ότι (Πρακτικά Β', σ. 14) «...κάθε ομιλητής προσεγγίζει το θέμα του επιλέγοντας τη δική του μέθοδο... Το πέτρινο γεφύρι επιδέχεται πολλών ειδών αναγνώσεις και κάτι τέτοιο πρέπει να είναι το ζητούμενο. Εδώ εξασφαλίζεται από τη ποικιλία των επαγγελματικών ιδιοτήτων που φέρουν οι εισηγητές».

Οι εισηγήσεις, μέσα από τα εκδοθέντα Πρακτικά, θα αποτελέσουν και πάλι πολύτιμη πηγή γνώσης και μελέτης του λαϊκού μας πολιτισμού ευρύτερα.

Η έκφραση θερμών συχαρητήριων σε Οργανωτές, Εισηγητές και σε καθ' οιονδήποτε τρόπο μοχθήσαντες για την όντως επιτυχή και άκρως εποικοδομητική Συνάντηση, δεν αποτελεί τυπική έκφραση ευγενείας, αλλά συνειδητή απόδοση τιμής και ευχαριστιών.

Επιστημονική Συνάντηση για Μαστόρους και Γεφύρια...

Εισηγήσεις

Α' Μέρος

● Γκράσσο Γεώργιος (Εκπαιδευτικός): Ψηφιακή αναπαράσταση της κατασκευής ενός τρίτοξου πέτρινου γεφυριού ● Γεώργιος Τσότης (Τοπογράφος Μηχανικός): Δυτικομακεδόνες μαστόροι: γεωγραφική επισκόπηση των τόπων προέλευσης και δράσης τους ● Κωνσταντίνος Φρέντζος (Πολιτικός Μηχανικός): Οδικές γέφυρες στη νήσο των Κυθήρων κατά την περίοδο της αγγλοκρατίας ● Ιωάννης Κάππος (Διδάκτωρ Ιστορίας): Η λαγκαδινή μαστόρικη τέχνη ως κύρια συνιστώσα της Πελοποννησιακής αρχιτεκτονικής ταυτότητας ● Ηλίας Γιαννικόπουλος (Δικηγόρος): Το γεφύρι του Κούκου κι ο κατασκευαστής του ● Σπύρος Μαντάς (Εκπαιδευτικός): "Πώς χτίζαμιν γεφύρια". Τρεις ιστορίες από την Πίνδο ● Φραγκίσκος Μαρτίνος (Φαρμακοποιός, Φωτογράφος): Τα γεφύρια του Αγίου Όρους ● Πατριάρχης Καμηλάκης (Λαογράφος - Ερευνητής Κ.Ε.Ε.Λ.): Τα «Κουδαρίτικα». Η συνθηματική γλώσσα των μαστόρων της Δυτικής Μακεδονίας ● Ανδρέας Γκανάσιος (Εκπαιδευτικός, Φωτογράφος): Τα πέτρινα γεφύρια της επαρχίας Ελασσόνας ● Νικόλαος Παπάζο-

γλου (Πολιτ. Μηχανικός - καθηγ. ΤΕΙ): Οι Ξυλότυποι των πετρογέφυρων. Φάσεις και στάδια κατασκευής. Εφαρμογή στο γεφύρι του Κοντοδήμου ή Λαζαρίδη στο Ζαγόρι ● Γιώργος Κρεμύδης, (Πολιτικός Μηχανικός): Γεφύρια από την Κύπρο

Β' Μέρος

● Αργύρης Πετρονάκης (Αρχιτέκτων - καθ/τής Πανεπιστ. Θεσ/νίκης): Οι Γεφυράδες του Γράμμου. Επώνυμες αναφορές ● Βασίλειος Σιακωτάς (Ιστορικός): Μια πρόταση για την επισκευή του 14τοξου γεφυριού της Μονεμβασίας από ντόπιους μαστόρους στα 1700 ● Νικόλαος Κόκκας (Εκπαιδευτικός): Οι Δουλιγέρδες της Θράκης. Σχόλια στο καταστατικό της συνεχίας τους στη Φιλιππούπολη ● Θεόδωρος Χαμάκος (Οικονομολόγος): Πώς χτίστηκε το γεφύρι της Γκούρας στην Ανατολική Ιωαννίνων ● Μιχάλης Κάσσης (Γλύπτης, Λαογράφος): Μαστόροι απ' τη Μάνη. Εφαρμογή του τόξου στους πύργους. Η περίπτωση του Πηγαδιώτικου γεφυριού ● Θεόδωρος Τσουλάς (Μηχανικός Τηλεπικοινωνιών): Τα γεφύρια της Μάνης ● Γιώργης Έξαρχος (Οικονομολόγος, ερευνητής): Αρμάνοι - Βλάχοι Μαστόροι. (κτιστάδες, αρχιτέκτονες, μηχανικοί). Τεκμηρίωση από γραπτές πηγές ● Εύη

Μπεληγιάννη (Διακοσμήτρια): Οδοιπορικό στα 20 πέτρινα γεφύρια της Άνδρου ● Αικατερίνη Πολυμέρου - Καμηλάκη (Δ/τρια Κ.Ε.Ε.Λ.): Τα Διαβολογέφυρα των μαστόρων ● Γιώργος Κουρούπης (Φωτογράφος): Τα γεφύρια της Λέσβου ● Βασίλειος Παπαγεωργίου (Δικηγόρος): Ένα ταξίδι στην Περσία. Χτίζοντας τη γεφύρα Γκιρντανέ.

Έκθεση Φωτογραφίας

"Μαστόροι και γεφύρια της Πίνδου"

Οργάνωση:

- για τους μαστόρους: Μουσείο Ηπειρωτών Μαστόρων Πυρσόγιαννης
- για τα γεφύρια: Αρχείο Γεφυριών Ηπειρώτικων / ΑΓΗ

Έκθεση Βιβλίου

"Βιβλία για τα Πετρογέφυρα στην Ελλάδα"

Οργάνωση: Κέντρο Μελέτης Πέτρινων Γεφυριών / ΚΕΜΕΠΕΓ

Αρχείο Γεφυριών Ηπειρώτικων / ΑΓΗ

Οργάνωση:

● Κέντρο Μελέτης Πέτρινων Γεφυριών (Κ.ΜΕ.ΠΕ.Γ.) ● Αρχείο Γεφυριών Ηπειρώτικων (Α.Γ.Η) ● Εκδόσεις «Πέτρα» ● Εφημερίδα «Πύρρος».

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΤΡΙΝΩΝ ΓΕΦΥΡΙΩΝ (ΚΕ.ΜΕ.ΠΕ.Γ.)

Ίδρυση: 2001 (απόφ. 523/01 Πρωτοδ. Αθηνών) - Έδρα: Ηλία Ζερβού 50, 111 44 Αθήνα.
Τηλ.: 210 2010659, 6938121276.
Fax: 210 8238468

αποκλειστικό τους θέμα τα γεφύρια. Έγινε στην Αθήνα, στη Στοά του Βιβλίου, Φεβρουάριο του 2004.

7. Εκδήλωση σωτηρίας του Γεφυριού της

θέμα «Περί Πετρογέφυρων, Γεφυριών Ιστορίες». Συμμετείχαν 22 ομιλητές. Έγινε στην Αθήνα, στη Στοά του Βιβλίου, Νοέμβριο του 2004, με την οικονομική υποστήριξη του Υπουργείου Πολιτισμού.

10. Έκδοση ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ 2005, σε συνεργασία με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Γρεβενών.

11. Ενέργειες, σε συνεργασία με την 9η Εφορία Νεωτέρων Μνημείων Ιωαννίνων, για την ανακήρυξη σαν διατηρητέου Μνημείου του γεφυριού στο Μεσολύγιο της Άρτας που αντιμετώπιζε σοβαρό πρόβλημα. Η ανακήρυξη έγινε και το γεφύρι όχι απλά σώθηκε, αλλά και αποκαταστάθηκε στην πρώτη του μορφή.

12. Έκδοση και Παρουσίαση των Πρακτικών της Β' Επιστημονικής Συνάντησης. Νοέμβριο του 2005, στη Στοά του Βιβλίου. Μίλησε ο Διονύσιος Μπαλοδή-

μος, καθηγητής του Πολυτεχνείου. Παράλληλα προβλήθηκαν αρκετά ντοκιμαντέρ με αποκλειστικό θέμα τους τα πέτρινα γεφύρια.
13. Γ' Επιστημονική Συνάντηση - Ημερίδα με θέμα «Περί Πετρογέφυρων, Μαστόροι και γεφύρια». Συμμετείχαν 23 ομιλητές. Έγινε στην Αθήνα, στη Στοά του Βιβλίου, Νοέμβριο του 2006. Λειτουργήσε, παράλληλα, έκθεση φωτογραφίας με θέμα «Μαστόροι και γεφύρια της Πίνδου», καθώς και έκθεση βιβλίου με ελληνικούς τίτλους γεφυριών.



Οι Σπύρος Μαντάς, Θεόδωρος Χαμάκος και Γιάννης Ψιλόπουλος - αντίστοιχα πρόεδρος, γραμματέας και αντιπρόεδρος του Κέντρου - στη διάρκεια των εισηγήσεων της Γ' Ημερίδας.

1. Διαλέξεις σε διάφορα μέρη της Ελλάδας (Αθήνα, Ιωάννινα, Άρτα, Πρέβεζα, Κόνιτσα, Πεντάλοφος Κοζάνης, Φιλιάτες Θεσπρωτίας, Πεύκη Αττικής, Παραμυθιά Θεσπρωτίας, κ.λπ).

2. Α' Επιστημονική Συνάντηση - Ημερίδα με θέμα «Περί Πετρογέφυρων», 10 Εισηγήσεις & 1 Μουσική Αφήγηση». Συμμετείχαν 10 ομιλητές. Έγινε στην Καλλιθέα, το Νοέμβριο του 2002.

3. Εκτύπωση και κυκλοφορία των Πρακτικών της αναφερθείσης Συνάντησης, Ιούνιο του 2003, με χορηγία της τεχνικής εταιρείας ΑΕΓΕΚ.

4. Έκδοση ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ 2004, σε συνεργασία με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσπρωτίας.

5. Παρουσίαση Πρακτικών Α' Επιστημονικής Συνάντησης, Φεβρουάριο του 2004, στη Στοά του Βιβλίου. Μίλησαν η Σοφία Κολώνια, αντιπρόεδρος του ελληνικού τμήματος του ICOMOS, η Κατερίνα Πολυμέρου-Καμηλάκη, διευθύντρια Κέντρου Ερεύνης της Ελληνικής Λαογραφίας της Ακαδημίας Αθηνών και ο Δημήτρης Παπαχρήστου, συγγραφέας.

6. Έκθεση βιβλίων, ελληνικών και ξένων, με

Πλάκας με έκδοση σχετικού Ψηφίσματος, επίσης στη Στοά του Βιβλίου, Φεβρουάριο του 2004.

8. Εκδήλωση, Απρίλιο του 2004, στην Άρτα, υπό την αιγίδα του Δήμου Άρτας, με θέμα «Το Γεφύρι της Άρτας στο Σήμερα, στο Χθες, στο Θύλο». Ομιλητές: Διονύσιος Μπαλοδήμος, καθηγητής Πολυτεχνείου, Θωμάς Φώτης, Χημικός, Σπύρος Μαντάς, Εκπαιδευτικός.

9. Β' Επιστημονική Συνάντηση - Ημερίδα με



ΠΥΡΡΟΣ

ΔΙΗΜΗΝΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ - ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ

**ΕΠΙ-
ΣΗΜΑΝ-
ΣΕΙΣ**

**ΤΟ ΠΑΡΚΟ
ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ
ΠΙΝΔΟΥ**

Τι γίνεται αλήθεια μ' αυτή την πονεμένη ιστορία; Καιρό έχουμε να μάθουμε νέα του. Πού κολλάει το θέμα; Οι Ζαγορίσιοι πολύ θα ήθελαν να πληροφορηθούν για την τύχη του.

Πέρασε από σαράντα κύματα! Κ.Υ.Α. έρχονταν και Κ.Υ.Α. έφευγαν... Επιτέλους σε κάποια κατέληξαν οι μεγάλοι, ερήμην, όπως πάντα, των ενδιαφερομένων ημών των μικρών που μείναμε ακόμα εδώ στην πατρική γη. Αδύναμοι (και αφελείς) παρακολουθούμε όσα συμβαίνουν και μένουμε έκπληκτοι. Παρακολουθούμε τα δρώμενα και απορούμε. Επιτέλους είναι νόμιμη η θέσπιση του δρυμού; Περιγράφονται στην ιδρυτική της απόφαση οι σχετικοί όροι λειτουργίας του; Τι συμβαίνει τέλος πάντων; Έχουν οριστεί ο πρόεδρος και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, η έδρα του πάρκου, η πρόσληψη υπαλλήλων, η μισθοδοσία τους, η οικονομική στήριξη γενικά του Πάρκου; Αν όλα έχουν προβληθεί τότε γιατί αυτή αντίδικια Ιωαννίνων - Γρεβενών;

Διαβάσαμε σήμερα (17/11) στο Γιαννιώτικο Τύπο πως χρηματοδοτήθηκε το Πάρκο με 90.000 ευρώ. Τόσα λεφτά! Μήπως κάποιοι αστεειούνται; Έτσι θα υλοποιηθούν εκείνα τα μεγαλεπήβολα σχέδια των αισιόδοξων υποστηρικτών του που με οποιοδήποτε κόστος δημιουργίας έσπευσαν να στηρίξουν τα αστήρικτα. Ας μας ειπεί τέλος πάντων κάποιος αρμόδιος ξεκάθαρα «πού λιμνάζει η υπόθεση του Πάρκου». Πρέπει να το μάθουμε όλοι και περισσότερο εμείς οι Ζαγορίσιοι που σκοπεύουμε να επενδύσουμε τη ζωή μας στο Ζαγόρι. Να μάθουμε αν θα γίνει κάτι, τι θα γίνει και πώς θα ενταχθούμε στα σχέδια ανάπτυξης που υπάρχουν. Αυτή η απραξία οδηγεί πολλούς να εγκαταλείπουν τον τόπο τους, αναζητώντας κάποια σιγουριά.

Ας αναλογισθούν τις ευθύνες τους οι εμπλεκόμενοι αρμόδιοι. Το δημογραφικό πρόβλημα στο Ζαγόρι είναι τεράστιο. Κάθε χρόνο και χειροτερεύει. Ας μη συμβάλλουν στην επιδείνωσή του και οι «σωτήρες» μας.

Αριστόβουλος
«ΖΑΓΟΡΙΣΙΑΚΑ ΝΕΑ»

ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΤΡΑΓΩΔΙΑ...

...αυτό που επιτελείται με το σχέδιο αναστήλωσης του αρχαίου Θεάτρου της Δωδώνης.

Ο κίνδυνος ν' απενταχθεί το έργο από το Γ' ΚΠΣ είναι πολύ κοντά.

Σε πρόσφατη συγκέντρωση του ΚΑΣ με τον νεοεκλεγέντα Δήμαρχο Δωδώνης **Γιάννη Μπού-**

κα αποκλείστηκε κάθε ενδεχόμενο, για λειτουργία του θεάτρου έστω και για μια ετήσια παράσταση.

Η μελέτη αναστήλωσης του Αρχαίου Θεάτρου της Δωδώνης είχε προκηρυχθεί πριν 4 χρόνια, αλλά ακόμη δεν έχει ολοκληρωθεί. Αν όμως παραδοθεί πριν το Μάιο του 2007 τότε το έργο μπορεί να δημοπρατηθεί και να ολοκληρωθεί μέχρι το Δεκέμβριο του 2008. Το θέατρο βέβαια δεν θ' αποκατασταθεί, καθώς η αναστήλωση περιλαμβάνει περιορισμένο αριθμό εδωλίων. Θα υπάρξει όμως δυνατότητα για τη συνέχιση των εργασιών στην ακόλουθη προγραμματική περίοδο.

Οι τελευταίες πληροφορίες μιλούν για παρέμβαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου κ. **Πανοζάχου**, ώστε να συνεχιστεί κανονικά το έργο. Ελπίζουμε να ευοδώσουν.

Τελικά, το Αθηνοκεντρικό Κράτος μας, μήπως νοιάζεται μόνο για τα φεστιβάλ της Επιδάου;

Είναι ευκολότερο, βλέπετε, για κάποιους να έρχονται με το κότερό τους ή τη θαλαμηγό τους να παρακολουθήσουν μια παράσταση, απ' το να έρθουν με τ' αυτοκίνητό τους μέσα από μια διαδρομή πνιγμένη στο πράσινο, στο θέατρο της Δωδώνης...

Ή μήπως πρέπει να ξεχάσουμε τα πάντα περί ανάπτυξη της περιοχής και ν' ανεχτούμε τη μεταφορά μεταναστών και φτερών από κοτόπουλα που ήταν οι πιο προσφατες ιδέες γι' αυτήν την περιοχή;



ΕΛΕΝΗ ΓΚΟΓΚΟΥ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ «ΗΠΕΙΡΩΤΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ»

ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ «Πέτρα»



Η ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ

- ✓ στην Ηπειρωτική Εφημερίδα
- ✓ στο Ηπειρωτικό Περιοδικό
- ✓ στο Ηπειρωτικό Βιβλίο
- ✓ στο Ηπειρωτικό Έντυπο

Κι ακόμη: **ΑΦΙΣΕΣ - ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑ - ΛΕΥΚΩΜΑΤΑ & ΚΑΘΕ ΕΝΤΥΠΟ**

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗΣ ΘΕΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑΣ**

ΙΔΙΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ:

- «ΠΥΡΡΟΣ» (Διημενίαια εφημερίδα - περιοδικό των Ηπειρωτών της Διασποράς)
- ΑΡΧΕΙΟ ΤΥΠΟΥ ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ (Α.Τ.Η.Δ.)

14
Χρόνια Προσφοράς
στην Ήπειρο &
στους Ηπειρώτες

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ 32, 106 83 ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ.: 210 82.33.830 - FAX: 210 82.38.468, e-mail: ekdoseispetra@hotmail.com