

ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ

δικάς κατασκευές στην περιοχή. Μαγνησίας, συνεδέθη έρωτικώς μ' ένα Αρχιμανδρίτην εκ Βόλου («Νέα» 15-6-64) και καρπός των έρωτών των υπήρξε ένα παιδί που έφερον στον κόσμο. Το παιδί αυτό παρέδωκαν εις ένα βρεφοκομείο

ΕΞΗΓΕΙΤΑΙ Η ΑΔΙΑΛΛΑΣΙΑ

Παρά την προσπάθειαν την οποίαν ώριμένοι τοπικοί παράγοντες κατέβαλον προς επίτευξιν τής νίκης, όπως συγκροτήθη εις και μόνος συνδυασμός—άντιπαλος του συνδυασμού των Πιτουλαίων—υπό τον Διευθυντήν μας κ. Οικονομίδην, ο κ. Νταής και το συγκρότημα του «σκληρού πυρήνους» τούτου, επέδειξε αδιαλλαξίαν, υποκινούμενοι από τον κ. Παυσανόπουλον και άλλους πολιτικούς της Ε.Ρ.Ε. μεθ' ης δεν έχει διαοριστεί ακόμη τους δεσμούς του.

Ηδη εξηγήται ο λόγος της αδιαλλαξίας. Το συγκρότημα συνήλθεν εις σύσκεψιν. Έμβριθεις περί τα εκλογικά, ήλεγξαν τον εκλογικόν κατάλογον και απέφθηκαν ότι... 750—ούτε

ΣΥΓΚΡΙΣΙΣ ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Από την πρώτην κατανομήν, ανδείχθησαν, λαβόντες πλέον των 400)ο των ψήφων, Δημάρχου 81 εις ολόκληρην την χώραν. Έκ τούτων 13 ανήκουν εις την Ε.Ρ.Ε. 51 εις την Ε.Κ. 8 ανεξάρτητοι, 9 εις συνεργασίαν τοπικών παραγόντων Ε.Κ και Ε.Δ.Α εις διαφόρους περιφέρειας, όπως εις Θεσσαλονίκην, Αμφισσαν, Βόλον, Καρδίτσαν κλπ.

Έκ των ανωτέρω στοιχείων, προκύπτει ότι η μεγίστη πλειοψηφία των εκλεγέντων Δημάρχων ανήκει εις την Ένωσιν Κέντρον, μολονότι αυτή δεν έθεσε πολιτικόν θέμα εις τας εκλογάς, ουδέ επέβαλε περιορισμούς εις τους οπαδούς της και πειθορχίαν κατά τας Δημοτικές εκλογάς. Έντεθεν και η συνεργασία εις διαφόρους περιφέρειας μεταξύ οπαδών του Κέντρου και της Ε.Δ.Α. η και Έρετικων, δια την εξασφάλισιν της προσωπικής των έπιτυχίας. Το ίδιον συνέβη και εις την περιοχήν μας.

ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ Η ΓΡΑΜΜΗ ΤΗΣ Ε.Κ. ΚΑΤΑ ΤΑΣ ΔΗΜ. ΕΚΔΟΓΑΣ

Κρίνεται εσφαλμένη η θέσις την οποίαν έλαβε κατά τας Δημοτικές εκλογάς η Κυβέρνησις του Δημοκρατικού Κέντρου, παρά του φιλικού της τύπου των Αθηνών και Έπαρχιων. Και υπήρξεν ούτως εσφαλμένη. Δεν έθεσε πολιτικόν ζήτημα Αλλά δεν έρόντισε να κατευθύνη τον πολιτικόν της κόσμον προς την γραμμήν την οποίαν έχαραξε. Αφήκεν εις αυτούς πλήρη έλευθερίαν δράσεως. Πουθενά δεν ήθέλησε να υποδείξη ίδιον υποψήφιον Δημάρχον, προερχόμενον από την Δημοκρατικήν παράτοξιν, πιστόν εις το Κόμμα. Ορθή η απόφασις περί ουδέν ρόττης. Εσφαλμένη απέδειχθη έφ' όσον δεν εξησφάλισε και των άλλων κομμάτων την υιοθέτησιν της αποφάσεως. Και σήμερα καλείται από τον αρχηγόν της Ε.Ρ.Ε. κ. Κανελλόπουλον, να συναγάγη τα συμπεράσματα της η Κυβέρησις του Κέντρου, μολονότι εκ του αποτελέσματος των εκλογών αποδεικνύεται ότι υπέστη καθίζησιν η Ε.Ρ.Ε.

Ο πολιτικός κόσμος της Ένώσεως Κέντρου παρέμεινε άνευ κατευθύνσεως. Αφέθη έλεύθε

Διαφημίζεσθε

δια τής
έφημερίδος μας

ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΘΕΙΟΥΧΑ ΙΑΜΑΤΙΚΑ ΛΟΥΤΡΑ ΠΡΕΒΕΖΗΣ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΘΕΝΤΑ ΤΕΛΕΙΩΣ

Από της 22ας Ιουνίου έ. έ. αρχεται η λειτουργία των γνωστών δια την θεραπευτικήν ικανότητα ΘΕΙΟΥΧΩΝ ΙΑΜΑΤΙΚΩΝ ΛΟΥΤΡΩΝ ΠΡΕΒΕΖΗΣ υπό την επιστημονικήν επίβλεψιν και παρακολούθησιν Ιατρού.

Αρθριτισμοί, νευραλγία, ρευματισμοί, ισχιαλγία, χρόνια έκτέματα, παθήσεις του δέρματος κ.λ.π.

Αμεσος και ταχεία εξυπηρέτησις των λουομένων.

400 ΔΡΑΧΜΑΙ ΔΙΑ ΜΙΑΝ ΒΑΠΤΙΣΙΝ!

Μειώνει το κύρος των αξιωματούχων της Εκκλησίας και σείει τα θεμέλια της Έκκλησις η επιδεικνυομένη φιλοχρηματία κατά την τέλεσιν των ιερών Μυστηρίων παρ' αυτών. Το θέμα αυτό δεν μας άπασχολεί δια πρώτην φοράν. Άνεκιν ήθη και προσέλαβεν έντονον μορφήν, από μακροῦ χρόνου, προκαλέσαν και τήν πρώτην άφορμήν της διαστάσεως μας με την Μητρόπολιν.

Το θέμα ε'πανερχεται ήδη επί τάπητος εξ άφορμής καταγγελίας ότι δια μίαν βάπτισιν έπλήρωσεν ο Ανάδοχος 400 δρ. έν ώ εις άλλας περιπτώσεις οι αυτοί κληρικοί έπληρώθησαν, καθορίσαντες μόνοι των το ποσόν, δια 250 και 300 δρχ. εις παρατήρησιν του πληρώσαντος 400 δρχ. έδόθη η άπάντησις ότι το ποσόν καθορίζεται με κριτήριον την οικονομικήν ευέλιαν εκάστου αναδόχου! Σφαλερά ο άποψις άφ' ενός διότι, κριτήρια της οικονομικής καταστάσεως εκάστου, δεν είναι δυνατόν να έχουν οι ιερείς και άφ' έτέρου διότι τα ιερά Μυστήρια τελούνται δωρεάν. Δεν έχει δηλονότι υποχρέωσιν

ο ανάδοχος να πληρώση εις τον τελούντα το Μυστήριον ιερέα η ιερείς άμοιβήν. Καθιερώθη—κοκώς βεβαίως, διότι έξευτελίζει τον κλήρον—το φιλοδωρημα. Αλλά το φιλοδωρημα δεν είναι κατοχυρωμένον δια Νόμον, ως συμβαίνει με τους σερβιτόρους έστιατορίων κλπ. Είναι προαιρετικόν. Ο ιερεύς δικαιούται να πάρη άδιαμαρτυρήτως, ό τι προσέρει έξ οστος χριστιανός και να το ένθυλακώση. Και δεν έχει το δικαίωμα να καθορίζη ο ίδιος το ποσόν του προαιρετικού φιλοδωρηματος με κριτήρια ίδια του περί της οικονομικής άνθρότητας εκάστου. Διότι ούτω πέρει μορφήν υποχρεωτικής εισφοράς η φορολογίας, πράγμα μη έπιτρεπόμενον από τον Νόμον. Και η τακτική αυτή προκαλεί δυσάρεστα συναισθήματα εις το χριστιανικόν ποίμνιον. Δυσφορούν και δικαίως ούτοι, όταν υποχρεώνονται να πληρώνουν 400 δρχ. δια μίαν Βάπτισιν η 600 δι' έναν γάμον. Και νομίζομεν ότι έπιβάλλεται η παρέμβασις της Μητροπόλεως δια την ρύθμισιν του θέματος.

ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ ΕΙΣ ΤΗΛΑΜΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ Κ. ΜΠΑΛΤΑΤΖΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ Κ. ΝΤΑΗΝ

Ο κ. Π. Νταής «διά να πείσῃ τον κ. Οικονομίδην ότι η τα φίλος του ύπουργού κ. Αλ. Μπαλτατζή», εξεμαίευσεν το κατωτέρω τηλεγράμμά του, το όποιον έκοινολόγησε δια χιλιάδων φεύγ—βολάν τας άπογευματινὰς ώρας του Σαββάτου, παραμονής των εκλογών, δια λόγους ψηφοθηρικούς.

Παν. Νταήν
υποψήφιον Δημάρχον
Έγουμενίσαν
Σου εύχομαι πλήρη έπιτυχίαν
Αλ. Μπαλτατζής
Υπουργός Γεωργίας

Την επομένην, παρὰ την εύχην του κ. Υπουργού της Κυβερνήσεως Κέντρου προς τον προσωπικόν φίλον του, αλλά και τρόφιμον των μυστικών κονδυλίων και μέχρι των τελευταίων εκλογών έν θερμον υποστηρικτήν της

ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
Δ/ΝΣΙΣ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ

Αριθ. Πρωτ. 2544
ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ

Ο Δ/ντής Τεχνικών Υπηρεσιών Νομού Θεσπρωτίας δια κηρύττει ότι

Έκτίθεται εις μυστικόν μειοδοτικόν διαγωνισμόν δι' ένσφραγίστων προσφορών δι' ένιας έκπτώσεως εις άκεραίαις μονάδας επί του συνόλου των τιμών του τιμολογίου της υπηρεσίας αι έργασίαι κατασκευής βάθρων πεζογεφύρας Μπολιάνας επί του ποταμού Καλαμάς προϋπ. 600.000 δραχμών.

Το έργον χρηματοδοτηθήσεται υπό του προϋπολογισμού Δημοσίων Έπενδύσεων.

Ο διαγωνισμός διενεργηθήσεται έν Έγουμενίστη και έν τοις γραφείοις της Δ/σεως Τ.Υ.Ν. Θεσπρωτίας την 25 Ιουλίου 1964 ήμερον Σάββατον και ώραν 11ην π.μ.

Δεκτοί εις τον διαγωνισμόν εργολάβοι Δ.Ε.Α' τάξεως και άνω δι' έργα οδοποιίας.

Έγγυησις συμμετοχής όριζεται 20% επί του προϋπομ. 5

Τα σχετικά της μελέτης εύρίσκονται εις Δ.Τ.Υ.Ν. Θεσπρωτίας έν Έγουμενίστη ένθα οι ένδιαφερόμενοι δύνανται να λαβάνωσιν γνώσιν καθ' έκαστην και κατά τας εργασίμους ώρας.

Έν Έγουμενίστη τη 11-7-64

Ο Δ/ντής Τ.Υ.Ν.Θ.
Ζ. ΦΡΙΓΚΑΣ

ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ Ο Κ. ΔΑΛΛΑΣ

Ο κ. Γ. Ιωνάς τυγχάνει κάτοχος άδειας «χειριστού κινηματογράφου» (άρθρ. άδειας 444)18-3-55), εργάζετο ως τοιοῦτος εις τον Κινηματογράφον του κ. Δον. Δάλλα ένταῦθα. Αποχωρήσας έκείθεν προς σελήθη και εργάζεται εις τον νέον Κινηματογράφον Έγουμενίστης του κ. Τσόγκα και Σία.

Ο κ. Δάλλας προφανώς χειρίζομενος ο ίδιος την φορητήν μηχανήν προβολής κινηματογραφικών ταινιών, χωρίς να κέκτηται άδειαν, προέκλεσε την προσοχήν του πρώην χειριστού του κ. Ιωνά, ο όποιος δι' οί τήσεως προς τας άρμοδίας αρχάς καταγγέλλει ότι ούτος (ο κ. Δάλλας) δεν έχει δικαίωμα να χειρίζεται κινηματογραφικήν μηχανήν, άνευ άδειας, και ζητεί παρ' αυτών να μάθη αν ο κ. Δάλλας απέκτησε και πώς τοιαύτην άδειαν.

Ιδού τώρα και αι άπαντήσεις των άρχων:

1) Υπ. Βιομηχανίας, άριθ. έγγρ. 28886)5611)25-4-64.

Εις άπάντησιν ύμετέρας αίτήσεως—άποτέίνεται προς τον κ. Γ. Ιωνάν—γνωρίζομεν ύμιν ότι φορητήν μηχανήν προβολής κινηματογραφικών ταινιών δια δημοσίας προβολάς έγκατεστημένην έν τή σιθούση μονιμου κινηματογράφου δεν δύναται να χειρισθῇ μη άδισχός.

Ός προς τον Δον. Δάλλαν του Αναστασίου, γνωρίζομεν ύμιν ότι υπό της έντοῦθις υπηρεσίας ήμων δεν έχει χορηγηθῇ εις τοῦτον άδεια χειριστοῦ κινηματ. Σχετικά πληροφορια έζητήθησαν από την ηλεκτρομηχανολογικήν υπηρεσίαν Πατρών. Πάντως η Άστυν. Αρχή Έγουμενίστης δύναται να εξακριβώση άν ο Δον. Δάλλας τυγχάνει άδειούχος χειριστής κινηματ. ταινιών. Υπογραφή: Βοραζάνης, βοηθός Γεν. Δ/τῆς.

2) Αι αίτηθείσαι πληροφορίαι από την υπηρεσίαν Πατρών έφθασαν εις Αθήνας και το ύπουργείον Βιομηχανίας άποστέλλει το ύπ' άριθ. 37899)7542)19-5-64 προς τον κ. Ιωνάν, έχον οῦτω:

«Έν συνεχεία προς το ύπ' άριθ. 28886)25-4-64 ήμετερον έγγραφον—το άνωτέρω όμνισμένον—γνωρίζομεν ύμιν ότι, ως άνέφερεν ήμιν η υπηρεσία Ηλ)ισμῦ και Μηχ)γίας Πατρών, δεν έχει χορηγηθῇ παρὰ ταύτης άδεια εις τον Δάλλαν του Αναστασίου χειριστοῦ μηχανήματων προβολής κινηματῶν ταινιών ύπογραφῇ Βοραζάνης».

3) Ο κ. Τσόγκας, ιδιοκτήτης του κινηματογράφου, ένθα εργάζεται ο κ. Ιωνάς, έζηγησε πληροφορίας παρὰ της ένταῦθα Άστυν. Αρχῆς επί του άνωτέρω θέματος και ίδού η άπάντησις:

Δ οικῆσις Χωρ)κής Θεσπρωτίας. Γραφ. Δημ. Ασφαλείας. Αριθ. Πρωτ. 23)3)232)8-5-64:

«Γνωρίζομεν ύμιν ότι ως διαπιστώθη, κατόπιν έπισταμνου έλέγχου, τόσον ο Δάλλας Δουάρας όσον και ο χειριστής της κιν)κής μηχανῆς του ένταῦθα μονιμου κινηματογράφου ταῦτου—σ.σ. τοῦ όποιου το κατά τας εργασίμους ήμέρας έπώνυμον δεν αναγράφει—τυγχάνουσι κάτοχοι άδειών χειριστῶν κινημ. μηχανῶν—σ.τ.δέν αναφέρεται ο άριθμός της άδειας εκάστου και της έκδόσεως ταύτας άρχῆς, άγνωστον ήμιν δια ποῖον λόγον».

Και συνεχίζει:

«Διά τον χειριστήν μη (ανώνυμ) κιν)ματογράφου, σύμφωνας τῇ ύπ' άριθ. κλπ και η άποφασί των ύπουργῶν κλπ. δεν απαιτείται άδεια χειριστοῦ, όταν ο φωτισμός προέρχεται από λαμπτήρας δι' άπῆς συνδέσεως δια πρίζας και ούχι δια βολταϊκού τόξου και αι προβολιζόμεναι κινηματογραφικαί ταινίαι είναι άφλεκταί.

Υπογρ. Παναγιωτόπουλος. Παρατηρήσεις: Όστε 1) κατά

μεν το ύπουργείον Βιομηχανίας και άρμοδίας υπηρεσίας Πατρών μηχανάς κινηματογραφικάς δεν δύναται να χειρισθῇ μη άδειούχος. 2) ότι τοιαύτη άδεια χειριστοῦ παρὰ των δυό άνω άρμοδίων υπηρεσιῶν, δεν έχει χορηγηθῇ εις τον Δ. Δάλλαν. 3) Η Διοίκ)σις Χωροφυλακής Θεσπρωτίας ίσχυρίζεται ότι από έπισταμνον έλεγχου διαπίστωσε ότι όχι μόνον ο Δάλλας αλλά και ο χειριστής του έναι έφοδιασμένοι δι' άδειας. Αποφύγει όμως να μνημονεύση, ως έδει, ποῖος ο έκδόσας την άδειαν, άριθμόν και ήμερομηνίαν άδείας, ως έπίσης και το όνομα του χειριστοῦ του. 4) Δεν απαιτείται άδεια χειριστοῦ κατά τὰ έν τῷ άνω έγγραφῷ έκτιθέμενα.

Η Δ)σις Χωρ)κής παρακαλείται να διευκρινήση: Ποία αρχή έδωσε άδειαν χειριστοῦ εις τον Δάλλαν και χειριστήν του. Ποῖος ο χειριστής του. Αφ' οῦ δεν απαιτείται άδεια, διατί το Έγ. Βιομηχανίας διατίθενται ότι χρειάζεται άδεια; Μήπως το Έγ. Βιομηχανίας έχει ύπ' όψει τον άλλον περιπτώσεις «μονιμων έγκαταστάσεων φορητῶν μηχανῶν, έν αἰθούσῃ μονιμου κινημ)φου» ως έναι τοῦ κιν)μου Δάλλα και Η)σις Χωρ)κής άλλην περίπτωσηιν «φορητῶν μηχανῶν» δι' ήν δεν απαιτείται άδεια; Αι διευκρινήσεις αὔται είναι αναγκαίαι δια λόγους τάξεως, αλλά και περιφρουρήσεως του κύρους των Δημοσίων υπηρεσιῶν. Διότι ο κόσμος είναι κακός και παρεξηγεί:

ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
Δ/ΝΣΙΣ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ

Αριθ. Πρωτ. 2545
ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ

Ο Δ/ντής Τεχνικών Υπηρεσιών Νομού Θεσπρωτίας διακηρύττει ότι:

Έκτίθεται εις μυστικόν μειοδοτικόν διαγωνισμόν δι' ένσφραγίστων προσφορών δι' ένιας έκπτώσεως εις άκεραίαις μονάδας επί του συνόλου των τιμών του τιμολογίου της υπηρεσίας αι έργασίαι κατασκευής όχeyτοῦ άνοιγμ 3,00 μ. επί της Κινοτι)ής οδοῦ Γκρακοχωρίου—Αγ. Μαρίνης, προϋπολογισμοῦ 200.000 δραχμών.

Το έργον χρηματοδοτηθήσεται υπό του προϋπολογισμού Δημ. Έπενδύσεων.

Ο διαγωνισμός διενεργηθήσεται έν Έγουμενίστη και έν τοις γραφείοις της Δ/σεως Τ.Υ.Ν.Θ. την 25ην Ιουλίου 1964 ήμερον Σάββατον και ώραν 10ην π.μ.

Δεκτοί εις τον διαγωνισμόν εργολάβοι Δ.Ε.Α' τάξεως και άνω δι' έργα οδοποιίας.

Έγγυησις συμμετοχής όριζεται εις 20% επί του προϋπολογισμού.

Τα σχετικά της μελέτης εύρίσκονται εις την Δ/σιν Τ.Υ.Ν. Θεσπρωτίας έν Έγουμενίστη ένθα οι ένδιαφερόμενοι δύνανται να λαβάνωσιν γνώσιν καθ' έκαστην και κατά τας εργασίμους ώρας.

Έν Έγουμενίστη τη 16-7-64

Ο Δ/ντής Τ.Υ.Ν.Θ.
Ζ. ΦΡΙΓΚΑΣ

ΙΑΤΑΡΕΙΣ ΕΚΚΛΗΜΕΝΙΚΟΙ ΣΩΜΑΤΟΣ

Το ύπουργείον Έμπορικῆς Ναυτιλίας προέκηρυξε διαγωνισμόν, δια την 17ην Αυγούστου 1964, προς κατάταξιν 10 Δοκιμών Σημαιοφόρων Λιμενικού Σώματος. Οι ένδιαφερόμενοι δύνανται να ζητήσωσιν σχετικές πληροφορίας παρὰ της Νομαρχίας ή ύπολιμεναρχείου Έγουμενίστης.